



УДК 159.9.016  
ББК 88.5

## ПРИРОДА СУБЪЕКТИВНОГО СМЫСЛА: ОТ ХАОСА К ПОРЯДКУ

Д.А. Зуев

В статье рассмотрены основные направления и задачи исследования смысловой сферы человека. Опираясь на системный и эволюционный подходы в исследовании сознания, дано определение смыслообразующей функции сознания как системы, упорядочивающей повседневную жизнь человека, что позволяет посмотреть на всю сложность данного феномена шире. Показано взаимодействие смыслов человека и повседневных жизненных событий, влияющих на эффективность адаптации человека и успешность его деятельности.

**Ключевые слова:** сознание, смысл, смысловая сфера, смысл жизни, теория хаоса, позитивная психология, психодинамика, психология повседневной жизни, жизненная ситуация.

Данная статья посвящена некоторым теоретическим и эмпирическим исследованиям на тему того, как люди интерпретируют события повседневной жизни. Главной идеей настоящей работы является утверждение, что человек определяет смысл событий исходя из психологических характеристик субъективной реальности.

Данное утверждение следует понимать в рамках двух сосуществующих, непротиворечивых понятий. С одной стороны, это человеческое сознание как свойство биологического вида *homo sapiens*, с другой – наличие индивидуального сознания. Понимая сознание как самоорганизующуюся систему, следует указать два важных для нас свойства системы. Первое свойство заключается в том, что целое, объединяя в себе элементы, обретает новое качество. И второе – подробное изучение системы – возможно только при условии выхода за ее пределы (Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, В.В. Новиков, В.В. Козлов, А.В. Карпов и др.). На наш взгляд, опираясь на эти два положения, следует изучать сознание как качественное образование процесса эволюции и в целом определить сознание как *качественное образование, присущее человеку, орга-*

*низующее его поведение, ментальные структуры, носящее приспособительный и эволюционный характер и определяющее экзистенциальную суть.*

Главный смысл данного определения заключается именно во включении категории «качество» в общенаучном, теоретико-методологическом и практическом понимании. Категория «качество» придает смысл и значимость взаимодействию наук и научных направлений, выступая в некотором смысле исковой метасистемой, позволяющей иначе взглянуть на природу вещей. В философии и методологии науки качество определяется как «категория, выражающая совокупность существенных признаков, особенностей и свойств, которые отличают один предмет или явление от других и придают ему определенность. Качество предмета или явления, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Поэтому понятие качества связывается с бытием предмета. Предмет не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество» [4].

Такое понимание сознания требует определения его качественного содержания. Это возможно путем выделения функций сознания, характеризующих продуктивность его деятельности. Традиционно в психологии выделяются 5 основных функций сознания:

1. *Функция отражения*, которую следует понимать как совокупный поток информации о внешнем и внутреннем, что является основой всех познавательных процессов: восприятия, мышления, воображения, памяти.

2. *Функция регулирования*. Р.М. Френч описывает ее как «главное условие приспособленческой гибкости в контроле поведения. При этом это не значит просто способность выбирать способ действия среди некоторых возможностей, поскольку эти действия могут быть неосознаваемыми, механистичными, заключенными в ментальных структурах на основе субъективного опыта» [17, р. 2].

3. *Рефлексивная функция*. Одно из значений слова «рефлексия» – это способность сознания человека сосредоточиться на самом себе. Кроме того, данным термином еще обозначается механизм взаимопонимания, то есть осмысления человеком того, как мыслят и чувствуют другие люди, с которыми он взаимодействует. В качестве объекта рефлексии могут выступать: отражение мира, мышление о нем, способы регуляции человеком своего поведения; сами процессы рефлексии; свое личное сознание.

4. *Креативная функция*. Творчество невозможно без сознания. Многие произвольные виды воображения организуются на сознательном уровне: изобретательство, художественное творчество.

5. *Духовная функция*. Обуславливает становление индивидуальности и развитие духовности. Она включает в себя в большей мере экзистенциальные вопросы человека: свободы, воли, выбора, смысла жизни, взаимосвязи ценностей, морали и права – личных и общественных. В социологии духовная функция сознания рассматривается как квинтэссенция общественного сознания личности [6].

Однако, на наш взгляд, основной функцией сознания, учитывая описанное выше, является смыслообразующая функция, выступающая как механизм упорядочивания не только содержания самого сознания, но и всех функций, которые оно выполняет. Говоря в понятиях интегративной психологии – метафункция. Другими словами, если сознание – это качественное образование, качество, то смыслообразующая функция – функция организации его компонентов, характеристик,

свойств, а также получаемой информации, а сам смысл – и есть порядок. Порядок, как выражение качества, и изменение порядка ведет к изменению качества.

Подобную логику В.В. Козлов описал как «голономную парадигму построения науки, которую понимают как систему научных принципов, теорий, методов, в методологическую основу которых положена голографическая модель Вселенной и человеческого сознания» [5, с. 3]. Метафорически это можно выразить просто и невероятно сложно одновременно – «все сущее есть отражение всего во всем».

Но такой взгляд, в том числе и по выражению В.В. Козлова, сложно определить как научный, поэтому целью для нас является привнесение сюда смысла, собственно говоря, – порядка. Но для начала, опираясь на все описанные теоретические изыскания, следует дать определение смысла в общенаучном, методологическом плане. Таким образом, *смысл – это упорядоченная система непротиворечивого характера*. Если говорить о субъективном смысле, то определение будет иметь следующий вид: *субъективный смысл – это осознанно или неосознанно упорядоченная система объектов реального или идеального мира, находящихся в непротиворечивых связях*.

Здесь следует уточнить используемое нами понятие порядка. Традиционно порядок всегда противопоставляется хаосу, то есть порядок, в противовес хаосу, априори определен причинно-следственными связями непротиворечивого характера. Земля, как и другие планеты солнечной системы, вращается вокруг Солнца – это порядок, а неразбериха в комнате – хаос. Однако каждая вещь, которая валяется в комнате, имеет причину того, что валяется именно тут. Поэтому хаос – это система, причинно-следственные связи порядка которой очень чувствительны к условиям локализации системы и ее элементов [9; 10]. Это положение указывает на познаваемость сложных систем, поскольку их фундаментальные свойства реализуются совокупностью частных свойств [2; 14; 20; 21; 22]. Свойство познаваемости сложных систем реализуется в таких частных свойствах, как:

- возможность описания, построения моделей, теоретических исследований;

- возможность измерения параметров, характеристик;
- возможность понимания и объяснения существования, строения, функционирования, развития сложных систем;
- возможность создания, конструирования и управления сложными системами [3].

При этом данные положения исследователи распространяют и на человека, и на общество в целом. По мнению автора, такое видение научного познания является просто необходимым для исследования смыслообразующей функции сознания и смысловой реальности человека, поскольку их динамичность можно охарактеризовать с точки зрения хаотических систем, способных изменяться под воздействием внешних условий, предсказать которые часто оказывается невозможно (случайные события в жизни, например стихийные бедствия, аварии на предприятиях и т. п.).

Ф. Абрахам, один из теоретиков социальной теории хаоса в психологии, на I конференции, посвященной этой теме, в 1991 г. обосновал упомянутую идею следующим образом: «Мы считаем, что хаос показывает истинную природу многих психологических феноменов. Он “Алфавит человеческой мысли” (Alphabet of human thought<sup>1</sup>), поскольку представляет собой полную взаимосвязь ментальных функций, сознания и поведения. Мы считаем, что хаос – это архетип, который движет разумом, это глубочайшая структура» [15]. Данная цитата еще раз доказательно подчеркивает наш взгляд на понимание смысла как порядка и смыслообразующей функции сознания, как системы, упорядочивающей жизнедеятельность человека.

Последнее также утверждается в исследованиях Р.Т.Р. Вонг и П.С. Фрай. Цель исследований данных ученых заключалась в доказательстве того, что факторы, направляющие человека искать смыслы самого высокого порядка (таких как смысл жизни, эмиграция, смена религии и т. п.), также направляют его поиски повседневных смыслов. В своих исследованиях они опирались на выделенные Р. Баумайстером четыре потребности смысла (needs for meaning), формирующие смысл жизни (meaningful life) (см. таблицу) [16].

Поясняя данную таблицу, следует сказать, что, во-первых, люди нуждаются в наличии целей в жизни. Это значит, что они хотят видеть собственные усилия в будущих результатах и строят смыслы, опираясь на возможные события будущего. Во-вторых, люди желают чувствовать себя эффективными. Они интерпретируют события таким образом, чтобы поддерживать убеждения, которые способны контролировать эти события. В-третьих, люди хотят видеть собственную деятельность как значимую, ценную и морально оправданную. В-четвертых, людям необходимо ощущать ценность самих себя. Они ищут способы утвердить себя как хороших, нужных, ценных [24, р. 143–145].

Удовлетворение этих четырех потребностей, по утверждению Р. Баумайстера, делает человека более счастливым. Однако сам процесс удовлетворения может длиться достаточно долго и опираться на события более высокого порядка, нежели на те, которые составляют повседневную жизнь. Но ни удовлетворение вышеуказанных потребностей, ни глобальные события, ни повседневные ситуации не способны в своей частности раскрыть

### Потребности, формирующие смысл жизни (Р. Баумайстер)

| Потребность в смысле                                     | Психологические проявления  |
|--|---|
| 1. Намерения: объективные цели и субъективная значимость | Формирование новых целей, когда старые достигнуты; размышления о том, как негативные события отразятся в будущем, позитивные достижения воспринимаются как успешность жизни вообще; рефлексия собственных успехов |
| 2. Действенность и контроль                              | Установка взаимосвязи между поведением в настоящем и его результатами в будущем; поддержка «иллюзии контроля» над событиями; опора на успехи прошлого в преодолении препятствий                                   |
| 3. Оценки и объяснения                                   | Принижение возможности действовать аморально или пагубно для себя; поддержка полезных и важных интенций; утверждение жизненного статуса   |
| 4. Самоценность  | Сравнение себя с менее успешными другими; обращение к другим за поддержкой; относить собственные неудачи в прошлое; утверждение превосходства над другими   |

смысл Бытия человека. Смысл, являясь трансцендентальным началом, связывает психическую реальность человека с окружающей реальностью.

Т.В. Рогачева очень точно подмечает: «Человеческое существование не может быть выражено с помощью общих понятий, оно дается человеку не в мысли, а в самой жизни, в чувстве, в переживании. “Я” встречается со своим существованием в потоке жизни, в его конкретной данности. Действительность – это действительность отдельного существующего индивида, и она же есть его конкретность. Выбирая себя как “многообразную конкретность”, человек выбирает тем самым свою действительность, себя как действительного человека. Человеческое существование связано с решениями, каждое из которых становится своего рода вехой, означая новый этап жизненного пути» [11, с. 16].

Таким образом, утверждается, что жизненный путь в своем течении и видоизменении является основой для возникновения, существования и функционирования смыслов путем осуществления неких выборов и принятия решений. «Выбор сам по себе имеет решающее значение... если же личность не выбирает, то чахнет и гибнет», – так писал С. Кьеркегор [7, с. 234]. М. Селигман описал это так: «Много вещей в жизни не поддается нашему контролю: цвет наших глаз, наша раса, засуха на Среднем Западе. Но существует обширная “ничейная” территория, над которой мы в состоянии установить свой контроль – или уступить его кому-либо другому, или вообще судьбе. Речь идет о способе нашего существования, наших взаимоотношений с другими людьми, о том, как мы зарабатываем себе на жизнь – то есть о тех аспектах нашего образа жизни, где обычно мы располагаем некоторой свободой выбора» [13, с. 15].

Смысл является категорией динамической и, в исследовательских целях разложив его на части, мы сделаем только полдела, а может, меньше, поскольку установить взаимосвязи – задача более сложная. «Выбор – отказ», «принятие – отвержение», «удовлетворенность – неудовлетворенность» и т. п. – дихотомические дифференциации, имеющие непосредственное отношение к смыслу, но являющиеся всего лишь его элементами, состав-

ляющими более общий психодинамический порядок.

Психодинамика – это «теория, описывающая психологические силы, лежащие в основе человеческого поведения, взаимодействие между осознаваемыми и неосознаваемыми мотивами и функциональную значимость эмоций» [23]. Начало психодинамической теории лежит в работах З. Фрейда, К.Г. Юнга, А. Адлера, М. Кляйна. Исследования этих ученых сосредоточены на изучении неосознаваемого поведения и неврозов, в большей степени в ситуации психотерапии. В 50-е годы прошлого века Э. Берн на основе выделенных им «Эго-состояний» построил психодинамическую модель развития межличностных взаимоотношений, назвав ее транзактным анализом. Данная модель представляет собой «когнитивно-бихевиоральный подход в терапии, где каждый может очень эффективно устанавливать взаимодействие своих внутренних моделей с моделями других» [1, с. 58].

В позитивной психологии психодинамика понимается как поток сознания, приводящий разум в гармоничный порядок. Проще говоря, это состояние, в котором люди, включаясь в деятельность, определяют ее как самую важную; эта деятельность сама по себе приносит удовольствие, и человек будет выполнять ее гораздо лучше, чем мог бы. Этот поток сознания – состояние ментальной активности, в котором человек полностью погружается в то, что он делает, характеризует его внутреннюю энергию, включенность и успех в процессе деятельности [17; 19]. Можно сказать, что позитивная психология объединяет в себе и психоаналитическую концепцию, и когнитивный подход, и поведенческую психологию. Получаемый таким образом синтетический подход включает в себя все возможные проявления смыслов человека, на всех уровнях, то есть неосознаваемом, когнитивном и поведенческом, при этом в сочетании с условиями окружающей среды. В некотором смысле позитивную психологию можно назвать «психологией жизни», опирающейся на саму человеческую жизнь и создающую ее.

Задачи, решение которых требует от человека неких усилий, возникают буквально каждый день и в совершенно различных ситуациях взаимодействия со своим окружением.

ем. Вопрос, связанный с поведением человека в актуальном времени его жизненного пути, определяется его отношением к социальным институтам, нормам и ценностям, окружающим людям [12], а уже это отношение имеет определенную смысловую нагрузку, субъективную значимость. Исходя из данного положения, становится понятно, почему сходные по многим параметрам объекты окружающего мира способны приобретать различную значимость для субъекта, в зависимости и без нее от пространства и времени. Определяя субъективную реальность личности, экзистенция позволяет человеку определить, что же в «действительности» имеет значение. Например: почему весной закат солнца нравится человеку больше, нежели осенью [18], от чего зависит выбор автомобиля и т. д. Человек в определенный момент задается вопросом – BMW или Audi? Действительно, выбор не из легких, особенно если начать сравнивать их характеристики, которые находятся практически в одних пределах, причем на достаточно высоком, качественном уровне. Так почему же человек предпочтет одну машину другой? Любая аргументация, к которой прибегнет субъект, имеет значение только для него и только для данной ситуации выбора. Причем, как видно из примера, это распространяется и на абстрактные ситуации, и на абсолютно практические, в том числе бытовые.

Однако человек всегда испытывает потребность ощущать собственную значимость, поэтому осмысление настоящей, будущей или прошлой жизненной ситуации является первоочередной в определении смыслов Бытия. Ф.В. Лазарев поясняет это так: «Трансцендентное – это то, что имеет смысл для индивида в силу того, что оно значимо само по себе; трансцендентальное – это то, что приобретает какой бы то ни было смысл в силу его значимости для нашего Я. Единство этих двух полюсов в экзистенциальном плане образует нечто, что можно было бы назвать истиной. Ведь если человек на своем жизненном пути нуждается в Смысле, то только то является для него Смыслом, в чем он по-настоящему нуждается, – что одновременно воспринимается им как Истина. Ложь – ни в качестве иллюзии, ни в качестве самообмана или подмены ценностей – не нужна человеку, ибо не имеет для него ни-

какой позитивной значимости с точки зрения его ориентаций в мире» [8].

Возвратимся к примеру с выбором автомобиля. Если человек жаждет иметь дорогой, большой, красивый, комфортный автомобиль, то обладание машиной, не соответствующей этим его требованиям, не будет иметь позитивного личностного смысла в том виде, в котором мы его описываем, хотя может быть смысл практический и даже приносящий некоторое удовлетворение. Такое желание или его смысловое содержание можно назвать мечтой или, более приземленно, завышенным уровнем притязаний, но обладание позитивным смыслом делает человека действительно счастливым.

Таким образом, главным выводом настоящей работы является тот факт, что смысл является одновременно и основой порядка, и следствием. То, что в феноменальном поле человека сосуществует в непротиворечивом порядке, имеет позитивный смысл, то, что не укладывается в порядок, установленный человеком, – лишено смысла либо оценивается негативно. Порядок – хорошо, а беспорядок – плохо. Таким образом, поиск смысла для человека возникает как потребность в ситуации неопределенности, когда требуется установить порядок в критической ситуации. В исследовательском плане, зная подобные закономерности, появляется возможность внедрять данную систему взглядов в образовательный процесс, процесс практической психологической работы и в изучение человека в целом.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ**

<sup>1</sup> «Алфавит человеческой мысли» – это понятие, введенное Г. Лейбницем, характеризует универсальный способ выдвигать и анализировать идеи и их взаимоотношения, независимо от сложности, разделив их на части. Любая идея состоит из некоего числа элементов, которые могут быть представлены как отдельные идеи (см.: [19, р. 25–26]).

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Берн, Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, ко-

торые играют в игры: Психология человеческой судьбы : пер. с англ. / Э. Берн. – 4-е изд. – Минск : ООО «Попурри», 2005. – 512 с.

2. Гуревич, И. М. Законы информатики – основа строения и познания сложных систем / И. М. Гуревич. – М. : Торус Пресс, 2007. – 400 с.

3. Гуревич, И. М. О познаваемости сложных систем. Познаваема ли вселенная? / И. М. Гуревич. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://pereplet.gu:18000/text/gurevich/html>. – Загл. с экрана.

4. Качество. Википедия – свободная энциклопедия. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Загл. с экрана.

5. Козлов, В. В. Метод психологии с интегративной позиции / В. В. Козлов // Вестник интегративной психологии : Журнал для психологов. – 2005. – Вып. 1 (3). – С. 3–15.

6. Куликов, Л. В. Психология сознания / Л. В. Куликов. – СПб. : Питер, 2001. – 480 с.

7. Кьеркегор, С. Наслаждение и долг / С. Кьеркегор. – Киев : Air Land, 1994. – 423 с.

8. Лазарев, Ф. В. Счастье и смысл: на пути к трансцендентному / Ф. В. Лазарев // Культура народов Причерноморья. – Т. 3 (2). Вопросы духовной культуры. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.crimea.edu/internet/Education/culture/03/part2/lazarev.html>. – Загл. с экрана.

9. Малинецкий, Г. Г. Нелинейная динамика: подходы, результаты, надежды / Г. Г. Малинецкий, А. Б. Потапов, А. В. Подлазов. – М. : УРСС, 2006. – 260 с.

10. Малинецкий, Г. Г. Хаос. Структуры. Вычислительный эксперимент (Введение в нелинейную динамику) / Г. Г. Малинецкий. – 3-е изд. – М. : УРСС, 2001. – 256 с.

11. Рогачева, Т. В. Смысловая реальность болеющей личности: структурно-функциональный анализ : дис. ... д-ра психол. наук / Т. В. Рогачева. – М. : РГБ, 2005. – 435 с.

12. Сарджвеладзе, Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н. И. Сарджвеладзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1989. – 204 с.

13. Селигман, М. Как научиться оптимизму. Советы на каждый день : пер. с англ. / М. Селигман. – М. : Вече, 1997. – 432 с.

14. Шредингер, Э. Природа и греки / Э. Шредингер. – Ижевск : Науч.-изд. центр «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. – 80 с.

15. Abraham, F. D. Introduction to dynamics: A basic language; a basic metamodeling strategy / F. D. Abraham, A. R. Gilden // Chaos theory in psychology. – Westport. – CT : Greenwood Press, 1995. – P. 31–49.

16. Baumeister, R. F. Meanings of Life / R. F. Baumeister. – N. Y. : Guilford Press, 1991. – 426 p.

17. Csikszentmihalyi, M. Flow: The Psychology of Optimal Experience / M. Csikszentmihalyi. – N. Y. : Harper and Row, 1990. – 303 p.

18. French, R. M. Implicit Learning and Consciousness: An Empirical, Philosophical, and Computational Consensus in the Making / R. M. French, A. Cleeremans. – N. Y. : Psychology Press, 2002. – 178 p.

19. Geiger, R. A. Conceptualizations and mental processing in language / R. A. Geiger, B. Rudzka-Ostyn. – N. Y. ; Berlin : Mouton de Gruyter, 1993. – 825 p.

20. Laycraft, K. Positive Maladjustment as a Transition from Chaos to Order / K. Laycraft // Roeper Review: The Roeper School. – 2009. – Vol. 31, iss. 2. – P. 113–129.

21. McClure, B. A. Putting a New Spin on Groups: The Science of Chaos / B. A. McClure. – N. J. : Lawrence Erlbaum Associates, 2005. – 282 p.

22. Thuan, T. X. Gale, Cengage Learning, Chaos and Harmony: Perspectives on Scientific Revolutions of the Twentieth Century / T. X. Thuan, A. Reisinger. – N. Y. : Oxford University Press, 2001. – 376 p.

23. What is psychodynamics? / WebMD, Stedman's Medical Dictionary. – 28th ed. – Electronic data. – Mode of access: <http://dictionary.webmd.com/default.htm>. – Title from screen.

24. Wong, P. T. P. The Human Quest for Meaning: A Handbook of Psychological Research and Clinical Applications / P. T. P. Wong, P. S. Fry. – Mahwah, N. J. : Lawrence Erlbaum Associates, 1998. – 468 p.

## THE NATURE OF SUBJECTIVE MEANING: FROM CHAOS TO ORDER

*D.A. Zuev*

In work the basic directions and research problems of meaning sphere of the person are considered. Leaning against system and evolutionary approaches in consciousness research, definition meaning making of consciousness function as the system ordering an everyday life of the person that allows to look at all complexity of the given phenomenon more widely is made. Interaction of person's meaning and daily vital events is considered that definitely influences efficiency of adaptation of the person and success of its activity.

**Key words:** *consciousness, meaning, semantic sphere, meaning of the life, the chaos theory, positive psychology, psychodynamics, everyday life psychology, a reality situation.*