



www.volsu.ru

ГЕОГРАФИЯ И ГЕОИНФОРМАТИКА

DOI 10.15688/jvolsu11.2015.4.6

УДК 314

ББК 65.049р

ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ИЛОВЛИНСКОГО РАЙОНА)

Лилия Валерьяновна Деточенко

Кандидат географических наук, доцент кафедры географии и геоэкологии,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
lillyad@rambler.ru
просп. им. В.И. Ленина, 27, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация

Наталья Анатольевна Лобанова

Кандидат географических наук, доцент кафедры географии и геоэкологии,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
natlob66@yandex.ru
просп. им. В.И. Ленина, 27, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Рассматриваются особенности динамики численности населения, естественного движения населения, состава населения Иловлинского муниципального района Волгоградской области на основе привлечения данных статистики и результатов Всероссийской переписи населения 2002 и 2010 годов. Выявлены причины, оказывающие влияние на изменение численности населения, естественное движение населения. Охарактеризованы особенности семейного, брачного, этнического состава населения Иловлинского муниципального района Волгоградской области.

Ключевые слова: численность населения, естественное движение населения, рождаемость, смертность, естественный прирост, семья, семейный состав населения, структура семьи, величина семьи, состав семьи, тип семьи, нуклеарная семья, сложная семья, размер домохозяйств, структура домохозяйств, этнический (национальный) состав населения.

Численность населения Иловлинского района составляет 33 025 чел. (2013 г.). Это

12-е место среди муниципальных образований Волгоградской области (см. табл. 1) [19].

Учитывая, что численность населения Волгоградской области на 01.01 2013 г. составила 2 583 тыс. чел., можно сделать вывод, что в Иловлинском районе проживает 1,28 % населения области. Рассматривая динамику численности населения, отметим, что с 1989 г., когда население района составляло 31 678 чел., численность жителей росла и в 2009 г. достигла показателя в 35 302 человек. Но в последние годы наблюдается сокращение числа жителей [17].

В Иловлинском районе численность населения в 2012 и 2013 гг. сокращалась за счет миграционного оттока, тогда как естественный прирост, в отличие от большинства муниципальных районов Волгоградской области,

был положительным. В Волгоградской области в целом в 2013 г. были отрицательными и коэффициенты естественного прироста населения ($-1,9\%$), и миграционного ($-2,7\%$). Соответственно коэффициент прироста численности населения был по-прежнему отрицательным ($-4,6\%$). Он отрицательный и для городского ($-2,5\%$), и для сельского ($-11,3\%$) населения [10, с. 159].

В административном центре поселке городского типа Иловле численность жителей в 2013 г. достигла 11 172 чел., то есть в районном центре сконцентрировано 33,8 % населения района. Наблюдается постоянное сокращение жителей, например, в 2009 г. в Иловле проживало 12 100 чел. [18, с. 45].

Таблица 1

Численность постоянного населения муниципальных районов Волгоградской области на 1 января 2013 года

| Место, занимаемое в области по численности населения | Муниципальный район | Численность населения |
|--|---------------------|-----------------------|
| 1 | Городищенский | 60 376 |
| 2 | Среднеахтубинский | 58 914 |
| 3 | Калачевский | 56 961 |
| 4 | Палласовский | 42 375 |
| 5 | Жирновский | 42 040 |
| 6 | Камышинский | 41 818 |
| 7 | Светлоярский | 38 005 |
| 8 | Котельниковский | 37 199 |
| 9 | Суровикинский | 36 073 |
| 10 | Новоаннинский | 35 827 |
| 11 | Котовский | 33 147 |
| 12 | Иловлинский | 33 025 |
| 13 | Еланский | 32 071 |
| 14 | Николаевский | 31 301 |
| 15 | Ленинский | 30 676 |
| 16 | Дубовский | 30 044 |
| 17 | Урюпинский | 28 013 |
| 18 | Быковский | 26 649 |
| 19 | Серафимовичский | 24 874 |
| 20 | Новониколаевский | 21 655 |
| 21 | Октябрьский | 21 292 |
| 22 | Кумылженский | 20 898 |
| 23 | Старополтавский | 19 675 |
| 24 | Клетский | 17 790 |
| 25 | Ольховский | 17 629 |
| 26 | Алексеевский | 17 285 |
| 27 | Киквидзенский | 17 153 |
| 28 | Руднянский | 17 053 |
| 29 | Чернышковский | 16 620 |
| 30 | Даниловский | 16 039 |
| 31 | Фроловский | 14 454 |

Примечание. Составлено автором по: [18].

Кроме ПГТ Иловли в районе еще 13 сельских администраций, 50 населенных пунктов. Численность населения сельских поселений представлена в таблице 2. Лидером по числу жителей является сельское поселение Логовское, в котором проживает 12 % населения района. Самым маленьким по численности населения является сельское поселение Александровское, в котором проживает 849 чел. или 2,6 % населения района.

Процессы естественного движения населения Иловлинского района проходили и проходят в целом в соответствии с процессами естественного воспроизводства населения в стране и в Волгоградской области.

Суженное воспроизводство населения началось в районе, так же как и в области в 90-х гг. XX века. Положительные значения рассматриваемого показателя в области были в начале 90-х гг. XX в. (например, в 1990 г. +1,3 ‰), но с 1992 г. и по настоящее время коэффициент естественного прироста всегда был отрицательным. Абсолютного минимума показатель достиг в 2000 г., демонстрируя значение «→»7,2 ‰. Экономические сложности переходного периода в России, безработица, низкий уровень жизни населения, малая рождаемость вследствие неуверенности в завтрашнем дне, особенности демографической ситуации России (когда в фертильный возраст вступило малочисленное поколение внуков военного времени), а также высокая смертность привели к такому демографическому

провалу в тот период в области и в районе. В последующие годы в связи с некоторой нормализацией экономической жизни в стране, наличием материнского капитала, вступлением в детородный возраст довольно многочисленного поколения внуков послевоенного увеличения рождаемости показатель коэффициента естественного прироста демонстрирует положительную динамику, достигнув наибольших пока, хотя еще и отрицательных, значений в области 2012 и 2013 годов. В Волгоградской области в 2013 г. низкий коэффициент рождаемости (11,6 ‰) и достаточно высокий коэффициент смертности (13,5 ‰) не позволяют пока естественному приросту иметь положительное значение. В Волгоградской области коэффициент естественного прироста населения в 2013 г. по-прежнему отрицательный (-1,9 ‰) [11, с. 48].

В Иловлинском районе ситуация другая. По данным на 2012 г., коэффициент рождаемости в районе (15,9 ‰) значительно выше областного (11,7 ‰). Среди других муниципальных районов это довольно высокий показатель – четвертое место по области. Выше лишь в Палласовском (17,8 ‰), Быковском (17,6 ‰) и Старополтавском (16,8 ‰) районах. Высокий уровень рождаемости в этих районах легко объясним значительной долей казахов в населении районов. Казахи придерживаются мусульманского вероисповедания, а у представителей ислама коэффициент фертильности традиционно выше, число детей в се-

Таблица 2

Численность постоянного населения по муниципальным образованиям на 1 января 2013 г., чел.

| | |
|--------------------------------------|--------|
| Муниципальный район Иловлинский | 33 025 |
| Городское поселение Иловлинское | 11 991 |
| п. г. т. Иловля (р. п.) | 11 172 |
| Сельское поселение Авиловское | 1 723 |
| Сельское поселение Александровское | 849 |
| Сельское поселение Большеивановское | 1 020 |
| Сельское поселение Качалинское | 3 152 |
| Сельское поселение Кондрашовское | 2 051 |
| Сельское поселение Краснодонское | 1 360 |
| Сельское поселение Медведевское | 1 478 |
| Сельское поселение Новогригорьевское | 1 001 |
| Сельское поселение Озерское | 891 |
| Сельское поселение Сиротинское | 1 339 |
| Сельское поселение Трехостровское | 1 042 |
| Сельское поселение Ширяевское | 1 144 |
| Сельское поселение Логовское | 3 984 |

мьях больше. Высокий уровень рождаемости в преимущественно православном, населенном славянами Иловлинском районе можно объяснить экономической составляющей – близостью района к областному центру, развитым сельским хозяйством, наличием рабочих мест, определенным уровнем благосостояния жителей. В районе достаточно высокая доля молодого и зрелого населения, высокая доля семей фертильного возраста, следовательно, уровень рождаемости относительно высокий [6, с. 339].

Коэффициент смертности (15,5 ‰) также выше областного (13,6 ‰), но на менее значительную величину. Среди других муниципальных районов по абсолютному значению это примерно средний показатель между самыми низкими значениями в области в Городищенском (11,5 ‰) и Николаевском (12,8 ‰) районах и самыми высокими в Даниловском (20 ‰) и Урюпинском (19,6 ‰) районах [11, с. 49].

Коэффициент естественного прироста населения в Иловлинском районе положительный (+0,4 ‰) в отличие от среднего по Волгоградской области (–1,9 ‰). Кроме Иловлинского района положительный коэффициент естественного прироста еще только в 7 районах. Самые высокие значения в Палласовском (5,5 ‰) и Быковском (3,5 ‰) районах. Самые низкие показатели коэффициента естественного прироста в сельскохозяйственных, удаленных от областного центра Даниловском (–7,2 ‰) и Нехаевском (–7,2 ‰) районах [11, с. 49].

Одним из важных показателей естественного движения населения является брачность. В течение шести лет – с 2006 г. по 2012 г. – интенсивность заключения брачных союзов в Иловлинском муниципальном районе Волгоградской области увеличивалась. Наименьшие показатели брачности были зафиксированы в

2006 г., когда было заключено 210 браков, а общий коэффициент брачности составил 6,0 на 1 000 населения [13, с. 70]. Наибольшие показатели брачности характерны для 2011 г., когда было заключено 344 брака, при общем коэффициенте брачности 9,9 на 1 000 населения (см. табл. 3). Соответственно росту числа браков подскочил и общий коэффициент брачности, вернувшийся к уровню конца 1980-х гг., – 8,0 на 1 000 населения в 2012 году.

Несмотря на то что число браков приблизилось к пиковой величине, неминуемо длительное и резкое падение, вызванное ожидаемыми негативными сдвигами в возрастной структуре населения. Увеличение общего числа браков в Иловлинском муниципальном районе Волгоградской области началось с середины 1990-х гг., чему способствовала благоприятная возрастная структура населения. Происходило увеличение числа мужчин и женщин в основных бракоспособных возрастах до 35 лет за счет относительно многочисленных поколений, родившихся в 1980-е годы.

Однако с 2004 г. началось снижение численности населения в возрасте до 20 лет. В 2008 г. появились первые признаки сокращения следующей возрастной группы – 20–24-летних, вносящих более весомый вклад в ежегодное число браков в районе, что в последующем скажется на общих показателях не только брачности, но и рождений. В то же время соотношение чисел потенциальных женихов и невест в возрастах, наиболее привлекательных для заключения брака, не выглядит сколько-нибудь проблемным. Если исходить из широко распространенной нормы – жених старше невесты на 2–3 года, – то сейчас на одну потенциальную невесту в возрасте 20–29 лет приходится примерно один потенциальный жених. Для 20–24-летних женщин выбор

Таблица 3

**Брачность и разводимость населения
в Иловлинском муниципальном районе Волгоградской области**

| Годы | Число браков | На 1 000 населения | Число разводов | На 1 000 населения |
|------|--------------|--------------------|----------------|--------------------|
| 2006 | 210 | 6,0 | 154 | 4,4 |
| 2007 | 269 | 7,7 | 149 | 4,3 |
| 2010 | 220 | 6,6 | 166 | 3,8 |
| 2011 | 344 | 9,9 | 201 | 5,8 |
| 2012 | 279 | 8,0 | 190 | 5,5 |

Примечание. Составлено автором по: [8, с. 37–38].

женихов чуть лучше: на 1 000 женщин данного возраста приходится 1 050 мужчин на 2 года старше, для 25–29-летних ситуация чуть хуже – 939 мужчин в возрасте 27–31 года на 1 000 женщин [2, с. 45]. Сегодняшняя ситуация на брачном рынке повторяет ситуацию, сложившуюся в Волгоградской области 30 лет назад. Это объясняется тем, что, сегодняшние женихи и невесты – дети, родители которых вступали в брак в конце 1970-х – первой половине 1980-х годов. Волнообразное воспроизведение схожих пропорций и соотношений по возрасту и полу с периодичностью в 25–30 лет (этот период определяется в демографии как длина поколения) практически неизбежно. Нетрудно предсказать, что в ближайшие годы будет частично воспроизведена ситуация, характерная для поколений, создававших семьи на рубеже 1980–1990-х гг., – существенное улучшение потенциального выбора для невест и соответственно ухудшение выбора для женихов [13, с. 72].

С 2006 по 2012 г. разводимость пережила несколько всплесков и спадов. В первой половине 2000-х гг. число разводов росло, затем в течение 3 лет, с 2007 по 2010 г., наблюдалось снижение числа разводов [14, с. 44]. В последующие годы число разводов значительно выросло. Так, в 2011 г. коэффициент разводимости составил 5,8 на 1 000 населения, что, видимо, близко к рекордной величине. В 2007 г. общий коэффициент разводимости составил 4,3 на 1 000 населения, для периода 2000 г. это был самый низкий показатель. Далее, в 2011–2012 гг., в Иловлинском районе наблюдается увеличение числа разводов до 201. Общий коэффициент разводимости достиг 5,8 на 1 000 населения. Выявленные тенденции свидетельствуют о том, что ситуация с расторжением браков по району неблагоприятна [1, с. 43].

Рассмотрим особенности семейного состава населения Иловлинского муниципального района Волгоградской области. Среди отечественных проблем демографического характера центральное место принадлежит деформации семейной структуры населения. Семейный состав населения – это распределение людей по семьям разной величины, структуры, состава и типа.

Семья всегда выполняла и выполняет главную функцию – рождение и воспитание детей. Но по мере развития общества у семьи появля-

ются новые функции. Современная семья выполняет следующие функции: репродуктивную, хозяйственно-экономическую, воспитательную, функцию взаимопомощи, коммуникативную. От семьи зависят репродуктивные установки общества, на ней отражаются все изменения, которые происходят в обществе. Семья выступает в качестве части демографической системы, регулирующей воспроизводство населения.

Наибольшее влияние на изменение семейной структуры населения оказал демографический переход, в процессе которого сформировался стереотип репродуктивной организации на малодетную семью. Демографический переход оказывает влияние не только на средний размер семьи, но и на тип семьи – идет процесс нуклеаризации (деления сложных семей на простые), повышается в общей численности населения удельный вес одиночек (лиц, не состоящих в официальном браке). Изменение возраст-половой структуры населения в современной России, уменьшение количества детей в семье оказали влияние на семейную структуру населения страны и регионов, в том числе и Волгоградской области [7, с. 282].

Важнейшей обобщающей характеристикой семьи является ее средний размер. В современной России, как и в Волгоградской области и в Иловлинском муниципальном районе, средний размер семьи составляет менее трех человек, что явно недостаточно для простого режима воспроизводства населения.

Результаты Всероссийской переписи населения 2010 г. свидетельствуют о том, что в России, в Волгоградской области и в Иловлинском районе преобладают семьи, состоящие из двух человек (1/3 домохозяйств) (см. табл. 4). Причем в семьях из двух человек большинство составляют семьи их двух супругов, возраст которых находится за пределами репродуктивного периода.

Отмечено большое количество одиночек (лиц, не состоящих в зарегистрированном браке), как в России, так и в области и в Иловлинском районе, что связано со значительными различиями в продолжительности жизни мужчин и женщин: основная часть одиночек – пожилые женщины, ранее состоящие в браке, но лишившиеся мужа ввиду его смерти (см. табл. 4).

На семьи, состоящие из трех человек, приходится более 20 % семей России, Волго-

**Размер частных домохозяйств (семей)
по данным Всероссийской переписи населения 2010 г., %**

| Показатель | Доля семей, состоящих из 1 человека | Доля семей, состоящих из 2 человек | Доля семей, состоящих из 3 человек | Доля семей, состоящих из 4 человек | Доля семей, состоящих из 5 и более человек | Средний размер семей, чел. |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|----------------------------|
| РФ Все домохозяйства | 25,6 | 28,5 | 22,5 | 14,4 | 9,0 | 2,6 |
| городские | 26,2 | 28,9 | 23,4 | 14,1 | 7,4 | 2,5 |
| сельские | 24,0 | 27,4 | 19,7 | 15,6 | 13,3 | 2,8 |
| Волгоградская область Все домохозяйства | 24,4 | 29,6 | 23,0 | 14,9 | 8,1 | 2,6 |
| городские | 24,8 | 30,0 | 23,8 | 14,4 | 7,0 | 2,5 |
| сельские | 23,0 | 28,0 | 20,1 | 16,8 | 12,1 | 2,8 |
| Иловлинский район | 22,9 | 28,6 | 21,9 | 15,4 | 11,2 | 2,7 |

Примечание. Составлено автором по: [3, с. 43–44].

радской области и Иловлинского района, как правило, такие семьи состоят из супружеской пары с одним ребенком. В числе больших семей преобладают сложные семьи из двух и более поколений, нуклеаризации которых препятствует жилищная проблема. На большие семьи (4 и более чел.) приходится 23,4 % домохозяйств России, и 23 % домохозяйств Волгоградской области, и всего лишь 15,4 % домохозяйств Иловлинского района [6].

По брачному составу различаются семьи полные и неполные. Полная семья имеет в своем составе хотя бы одну супружескую пару. С течением времени в обществе увеличивается доля неполных семей.

По типу различают семьи простые (нуклеарные) и сложные. Простая семья состоит из одной брачной пары с детьми или без детей, без других родственников или одного из родителей с детьми. Сложная семья может состоять из самых различных комбинаций двух или нескольких супружеских пар и родственников. С течением времени становится все больше нуклеарных семей, тогда как доля сложных (расширенных) семей сокращается [9, с. 72]. В населении России, Волгоградской области и Иловлинского района нуклеарные семьи составляют 51 %, 52,6 % и 50,5 % соответственно, то есть более половины российских, волгоградских и иловлинских семей имеют простой состав.

Долговременная тенденция изменения семьи в России и Волгоградской области, а также в Иловлинском районе – уменьшение ее размеров и упрощение структуры. Процесс

уменьшения размеров семьи – очень медленный, но неуклонный. Так, в целом в России за 30 лет, с 1979 по 2010 гг., средний размер семьи сократился с 3,24 до 2,6 чел., при этом в городских поселениях – с 3,21 до 2,5, в сельских – с 3,35 до 2,8. В Волгоградской области за рассматриваемый период времени средний размер семьи сократился до 2,7 чел., при этом в городских поселениях составил 2,7, а в сельских поселениях 2,8 человека. В Иловлинском муниципальном районе средний размер семьи сократился до 2,7 человека. Основные факторы уменьшения размеров семей – сокращение числа детей в семьях, дробление сложных семей на простые (нуклеарные) и, следовательно, упрощение семейной структуры населения [13, с. 70].

К числу причин, оказывающих влияние на изменения среднего размера и структуры семьи, следует отнести:

1. Уровень брачности и рождаемости. Чем больше браков, тем выше уровень брачности, тем больше семей и выше доля людей в населении, проживающих в семьях. Поскольку большинство детей рождается в семьях, то чем больше семей, тем, при прочих благоприятных условиях, семьи имеют больше детей и, соответственно, тем больше сами семьи.

2. Тенденции уровня смертности, особенно детской. Чем ниже смертность взрослых, тем ниже уровень овдовения, тем больше продолжительность жизни в браке, и при желании супругов иметь детей их будет больше и, соответственно, будет больше размер семьи.

3. Изменение традиций семейной жизни (простыми и сложными семьями). Развитие общества идет в направлении постепенной ликвидации посреднической функции семьи, которую она выполняла тысячи лет и которая постепенно переходит от семьи к государству и другим социальным институтам. Поэтому молодежь, едва вступив в брак и создав семью, спешит отделиться от родителей, освободиться от подчинения им. В результате семей становится больше, но размеры их уменьшаются, а структура упрощается.

4. Жилищная обеспеченность. С одной стороны, жилищная недостаточность сдерживает рост брачности и рождаемости, а с другой – удерживает от разводов [9, с. 72].

Наряду с семьей, а иногда вместо нее, в переписях населения изучается распределение населения по домашним хозяйствам (домохозяйствам). Впервые при проведении переписи

населения в 2002 г. за учетную единицу переписи была принята не семья, а домохозяйство. В отличие от семьи членами домохозяйства могут быть не только родственники или свойственники, но и друзья, компаньоны, наемные работники, постоянно проживающие в домохозяйстве и принимающие активное участие в его организации. Образующими признаками домохозяйства являются общность бюджета его членов (полная или частичная) и их постоянное совместное проживание и питание [13, с. 72].

По размеру домохозяйства бывают: одиночные, состоящие из одного человека, и групповые, состоящие из нескольких человек. На долю одиночных домохозяйств (по данным всероссийской переписи населения 2010 г.) приходится 25,6 % частных домохозяйств России, и 24,4 % домохозяйств Волгоградской области, 22,9 % домохозяйств Иловлинского района (см. табл. 5). По струк-

Таблица 5

Национальный состав населения Иловлинского муниципального района Волгоградской области (преобладающие по численности национальности по данным Всероссийской переписи населения 2010 г.)

| Лица, указавшие национальную принадлежность | Численность лиц, указавших соответствующую национальную принадлежность, чел. | Удельный вес данной национальности среди лиц, указавших национальную принадлежность, % |
|---|--|--|
| Все население | 32 557 | 100,00 |
| Русские | 28 764 | 88,35 |
| Казаки | 1 111 | 3,41 |
| Турки | 465 | 1,43 |
| Украинцы | 415 | 1,27 |
| Армяне | 336 | 1,03 |
| Цыгане | 335 | 1,03 |
| Чуваши | 235 | 0,72 |
| Казахи | 230 | 0,71 |
| Чеченцы | 227 | 0,70 |
| Татары | 203 | 0,62 |
| Даргинцы | 168 | 0,52 |
| Марийцы | 160 | 0,49 |
| Немцы | 130 | 0,40 |
| Белорусы | 92 | 0,28 |
| Узбеки | 91 | 0,28 |
| Курды | 80 | 0,25 |
| Удмурты | 79 | 0,24 |
| Таджики | 66 | 0,20 |
| Азербайджанцы | 65 | 0,20 |
| Корейцы | 45 | 0,14 |
| Лезгины | 41 | 0,13 |
| Грузины | 38 | 0,12 |
| Аварцы | 36 | 0,11 |
| Туркмены | 12 | 0,04 |

Примечание. Составлено автором по: [15, с. 48–49].

туре домохозяйства делятся на простые, состоящие из одного человека или нуклеарной семьи, и сложные, состоящие из сложных семей. А также выделяют несемейные, или смешанные домохозяйства [9, с. 73].

В 2010 г. было зафиксировано 54,6 млн частных домохозяйств, в которых проживало 141,0 млн чел., или 99 % всего населения России. В Волгоградской области насчитывалось 999 247 частных домохозяйств, в Иловлинском районе – 12 151, что составляет 1,2 % домохозяйств области. По размеру частные домохозяйства распределяются следующим образом (см. табл. 5). Средний размер домохозяйства (среднее число членов домохозяйства) в Волгоградской области уменьшился и составил 2,6 чел. (в 2002 г. – 2,7 чел.), в Иловлинском районе 2,7 человека. Невысокий средний размер домохозяйства в целом по Волгоградской области и Иловлинскому району обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех частных домохозяйств [1, с. 43].

Тенденции развития домохозяйств аналогичны тенденциям развития семей и объясняются теми же факторами. С течением времени происходит упрощение их структуры (нуклеаризация) и сокращение размера. Семейный состав населения сильно зависит от возрастано-половой структуры, а также от этнических и религиозных обычаев и традиций, которые оказывают влияние на культуру и другие стороны жизни населения.

Остановимся на рассмотрении национального состава населения Иловлинского муниципального района Волгоградской области. Волгоградская область является типичным для Российской Федерации примером полиэтнического территориального образования, о чем свидетельствуют результаты Всероссийской переписи населения 2010 года. В этнической структуре населения области насчитывается более 150 национальностей и народностей, общая численность которых составляла 2 611,2 тыс. человек.

Результаты переписи 2010 г. свидетельствуют о том, что в Иловлинском районе, как и в целом по России и Волгоградской области, к титульному этносу относятся русские, доля которых составляет 88,35 %. К числу

многочисленных этносов следует отнести пять народов, помимо русских, доля которых превышает 1 % населения района. Это украинцы, армяне, цыгане и турки. Часть населения представлена субэтнической группой казаков, доля которых составляет 3,41 % [15].

За межпереписной период изменения в этническом (национальном) составе населения были обусловлены действием трех факторов. Во-первых, различиями в естественном движении населения. Во-вторых, процессами внешней миграции. В третьих, сменой этнического самосознания под влиянием смешанных браков.

Этническая ситуация в области и Иловлинском муниципальном районе с момента последней переписи населения 2002 г. претерпела изменения, в которых все этносы в зависимости от особенностей воспроизводства можно разделить на две группы: увеличившие свою долю в общей численности населения и уменьшившие ее [12, с. 300].

Этносы, увеличившие свою долю в общей численности населения района, включают в себя казахов (с 0,6 до 0,7 %), цыган (с 0,68 до 1,03 %), корейцев (с 0,13 до 0,14 %), турок (с 0,96 до 1,43 %), узбеков (с 0,10 % до 0,28 %), калмыков (с 0,01 % до 0,02 %), курдов (с 0,23 % до 0,25 %), туркменов (с 0,02 до 0,04 %), грузин (с 0,10 до 0,12 %), даргинцев (с 0,35 до 0,52 %), аварцев (с 0,07 до 0,11 %), таджиков (с 0,14 до 0,20 %) (см. табл. 5).

Увеличение численности казахов, цыган в общей численности населения Иловлинского района связано с более высоким естественным приростом в этой группе населения. Увеличение группы кавказских этносов - даргинцев, аварцев, осетин связано с трудовой миграцией из республик Северного Кавказа в связи со сложностями трудоустройства и высокими показателями безработицы в этих районах [4, с. 339].

Наблюдается увеличение доли закавказских народов – грузин в общей численности населения района по сравнению с 2002 годом. Ухудшение социально-экономического положения в Грузии определило миграционный отток населения в Россию, в том числе и в Волгоградскую область, расположенную на пути основных миграционных потоков из регионов Закавказья.

Трудовая миграция является основной причиной увеличения таких этносов, как узбеки, (в 2,7 раз – до 0,28 %), китайцы (в 2 раза – до 0,01 %), туркмены (в 1,7 раза – до 0,04 %), таджики (до 0,2 %) по сравнению с 2002 годом. Представители этих народов принимают активное участие в сельскохозяйственном производстве, а именно в овощеводстве района [5].

Этносы, сократившие свою долю в общей численности населения Иловлинского района, включают в себя русских (с 87,94 до 88,35 %), украинцев (с 1,85 до 1,27 %), немцев (с 0,5 до 0,4 %), белорусов (с 0,6 до 0,4 %), чувашей (с 0,88 до 0,72 %), чеченцев (с 0,86 до 0,7 %), марийцев (с 0,74 до 0,49 %), удмуртов (с 0,26 до 0,24 %), азербайджанцев (с 0,31 до 0,20 %) (см. табл. 5). Все вышеперечисленные этносы сократили свою абсолютную численность.

Доля русских снизилась за счет низких темпов естественного прироста и миграции за пределы Волгоградской области. Уменьшение доли украинцев, белорусов, азербайджанцев, немцев в общей численности населения района связано с активизацией процессов реэмиграции населения, возвращением на историческую родину [20, с. 31]. В том числе снижение доли вышеперечисленных этносов связано с низкими темпами естественного прироста населения среди этих народов, за исключением азербайджанцев.

По сравнению с 2002 г. на территории района уменьшилась доля чувашей, марийцев, удмуртов, чеченцев в общей численности населения, что связано с миграционными процессами. Такую ситуацию обеспечивает достаточно высокий естественный прирост, «стягивание» титульных этносов в свои национальные автономии и усиление этнического самосознания. Доля этих народов не превышает 0,7 % [12, с. 301].

Национальная принадлежность в ходе проведения переписи населения указывалась самими опрашиваемыми и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемого. Впервые при проведении переписи населения 2002 г. в районе была отмечена субэтническая группа, назвавшая себя казаками. В 2002 г. их насчитывалось 1 186 чел., в 2010 г. – 1 111, что составляет более 3 % населения района (см. табл. 5). Иловлинский

муниципальный район относится к территории с традиционным казачьим населением, входившим в состав Области Войска Донского.

Таким образом, основными этнодемографическими процессами, происходящими на территории Иловлинского муниципального района Волгоградской области, являются следующие: сокращение абсолютной численности большинства автохтонных этносов (исключение составляют казахи), увеличение численности кавказских народов и общее повышение культурной гетерогенности в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волгоградская область в цифрах. 2011: Стат. сб. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград, 2011.
2. Волгоградская область в цифрах. 2012: Стат. сб. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград, 2011.
3. Волгоградская область в цифрах. 2012: Стат. сб. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград, 2014.
4. Волгоградская область: природные условия, ресурсы, хозяйство, население, геоэкологическое состояние / Коллективная моногр. – Волгоград: Перемена, 2011.
5. Всероссийская перепись населения 2002 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.Perepis2002.ru>. – Загл. с экрана.
6. Всероссийская перепись населения 2010 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.Perepis2010.ru>. – Загл. с экрана.
7. Гладкий, Ю. Н. Социально-экономическая география России / Ю. Н. Гладкий, В. А. Доброскок, С. П. Семенов. – М.: Гардарики, 2000.
8. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области. 2012: стат. обозрение / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград, 2012.
9. Демография / под ред. В. Г. Глушковой. – М.: Кнорус, 2008.
10. Деточенко, Л. В. Особенности процессов воспроизводства населения в Волгоградской области на современном этапе / Л. В. Деточенко // Эколого-географические проблемы регионов России: материалы II Всерос. заоч. науч.-практ. конф., посвящ. столетию ПГСГА, 15 янв. 2011 г. – Самара: ПГСГА, 2011. – С. 159–161.
11. Деточенко, Л. В. Сравнение показателей воспроизводства населения по отдельным муниципальным районам Волгоградской области / Л. В. Дето-

ченко // Географическое образование в школе и в ВУЗе: теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конференции (г. Волгоград, 28 марта 2011 г.). – М.: Планета, 2011 – С. 48–49.

12. Лобанова, Н. А. Особенности национального состава населения Волгоградской области / Н. А. Лобанова // Стрелень: науч. ежег. Вып. 7. – Волгоград: Издатель, 2009. – С. 300–303.

13. Лобанова, Н. А. Особенности семейного состава населения Волгоградской области (по результатам Всероссийской переписи населения 2010 г.) / Н. А. Лобанова // Электрон. науч.-образоват. журнал: Грани познания. ВГСПУ. – 2013. – № 3 (23). – С. 70–72.

14. Население Волгоградской области. 2008: стат. сб. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград, 2008. – С. 44–46.

15. Национальный состав населения Волгоградской области по данным Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. области. – Волгоград, 2013.

16. Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 г. по Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.Perepis2010.ru>. – Загл. с экрана.

17. Основные демографические показатели Волгоградской области в 2012 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/resources/. – Загл. с экрана.

18. Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2013 году: докл. / Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2014. – 200 с.

19. Численность населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, городских населенных пунктов, сельских населенных пунктов (табл. 33) // Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2013 года. – М.: Федер. служба гос. статистики «Росстат», 2013. – 528 с.

20. Шведов, В. Г. Первый опыт этнического взаимодействия на территории, будущей ЕАО / В. Г. Шведов // Биробиджанский проект: сб. науч. тр. – Биробиджан: Изд-во Правительства ЕАО, 2008. – С. 31–34.

REFERENCES

1. *Volgogradskaya oblast v tsifrakh. 2011: Stat. sb. / Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr. obl.* [Volgograd Region in Figures. 2011. Statistical Yearbook / Territorial Body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, 2011.

2. *Volgogradskaya oblast v tsifrakh. 2012: Stat. sb. / Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr. obl.* [Volgograd Region in Figures. 2012. Statistical Yearbook / Territorial Body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, 2012.

3. *Volgogradskaya oblast v tsifrakh. 2012: Stat. sb. / Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr. obl.* [Volgograd Region in Figures. 2012. Statistical Yearbook / Territorial Body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, 2014.

4. *Volgogradskaya oblast: prirodnye usloviya, resursy, khozyaystvo, naselenie, geoekologicheskoe sostoyanie* [Volgograd Region: the Natural Conditions, Resources, Economy, Population, Geo-Ecological State]. Volgograd, Peremena Publ., 2011.

5. *Vserossiyskaya perepis naseleniya 2002 g.* [National Population Census 2002]. Available at: <http://www.Perepis2002.ru>.

6. *Vserossiyskaya perepis naseleniya 2010 g.* [National Population Census 2010]. Available at: <http://www.Perepis2010.ru>.

7. Gladkiy Yu.N., Dobroskok V.A., Semenov S.P. *Sotsialno-ekonomicheskaya geografiya Rossii* [Socio-Economic Geography of Russia]. Moscow, Gardariki Publ., 2000.

8. *Gorodskie okruga i munitsipalnye rayony Volgogradskoy oblasti. 2012: stat. obozrenie / Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr. obl.* [Urban and Municipal Districts of the Volgograd Region. 2012. Statistical Review / Territorial Body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, 2012.

9. Glushkova V.G., ed. *Demografiya* [Demographics]. Moscow, Knorus Publ., 2008.

10. Detochenko L.V. Osobennosti protsessov vosproizvodstva naseleniya v Volgogradskoy oblasti na sovremennom etape [Features of Processes of Reproduction of Population in the Volgograd Region at the Present Stage]. *Ekologo-geograficheskie problemy regionov Rossii: materialy II Vseros. zaoch. nauch.-prakt. konf., posvyashch. stoletiyu PGSGA, 15 yanv. 2011 g.* [Ecological and Geographical Problems of the Regions of Russia: Materials of II Russian Distance Scientific-Practical Conference Dedicated to the Centennial PGSGA, January 15, 2011]. Samara, PGSGA Publ., 2011, pp. 159-161.

11. Detochenko L.V. Sravnenie pokazateley vosproizvodstva naseleniya po otdelnym munitsipalnym rayonam Volgogradskoy oblasti [Comparison of Reproduction for Individual Municipal Districts of the Volgograd Region]. *Geograficheskoe obrazovanie v shkole i v VUZe: teoriya i praktika: materialy Vseros. nauch.-prakt. konferentsii (g. Volgograd, 28 marta 2011 g.)* [Geographical

Education in School and University: Theory and Practice. Materials of the Scientific-Practical Conference in Volgograd, March 28, 2011]. Moscow, Planeta Publ., 2011, pp. 48-49.

12. Lobanova N.A. Osobennosti natsionalnogo sostava naseleniya Volgogradskoy oblasti [Characteristics of the National Composition of the Population of the Volgograd Region]. *Strezhen: nauch ezheg. Vypr. 7* [Strezhen: Scientific Yearly Edition. Iss. 7]. Volgograd, Izdatel Publ., 2009, pp. 300-303.

13. Lobanova N.A. Osobennosti semeynogo sostava naseleniya Volgogradskoy oblasti (po rezul'tatam Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2010 g.) [Features of the Family Structure of the Population of the Volgograd Region (According to the National Population Census 2010)]. *Elektron. nauch.-obrazovat. zhurnal: Grani poznaniya. VGSPU*, 2013, no. 3 (23), pp. 70-72.

14. *Naselenie Volgogradskoy oblasti. 2008: stat. sb. / Territ. organ Feder. sluzhby Gos. statistiki po Volgogr. obl. Volgograd* [The Population of the Volgograd Region. 2008. Statistical Yearbook / Territorial Body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, 2008, pp. 44-46.

15. *Natsionalnyy sostav naseleniya Volgogradskoy oblasti po dannym Vserossiyskikh perepisey naseleniya 2002 i 2010 gg. Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr. oblasti* [Ethnic composition of the population of the Volgograd Region according to the National Population Census in 2002 and 2010. Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd region]. Volgograd, 2013.

16. *Ob itogakh Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2010 g. po Rossiyskoy Federatsii* [On the Results of the National Population Census 2010 in the Russian Federation]. Available at: <http://www.Perepis2010.ru>.

17. *Osnovnye demograficheskie pokazateli Volgogradskoy oblasti v 2012 g.* [The Main Demographic Indicators of the Volgograd Region in 2012]. Available at: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/vo.

18. *Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Volgogradskoy oblasti v 2013 godu: dokl. / Territ. organ Feder. sluzhby gos. statistiki po Volgogr.obl* [Socio-Economic Situation of the Volgograd Region in 2013: Report / Territorial body of the Federal State Statistics Service of the Volgograd Region]. Volgograd, Volgogradstat Publ., 2014. 200 p.

19. Chislennost naseleniya gorodskikh okrugov, munitsipalnykh rayonov, gorodskikh i selskikh poseleniy, gorodskikh naselennykh punktov, selskikh naselennykh punktov (tabl. 33) [The Population of the Urban Districts, Municipal Districts, Urban and Rural Areas (Tab. 33)]. *Chislennost naseleniya Rossiyskoy Federatsii po munitsipalnym obrazovaniyam na 1 yanvarya 2013 goda* [The population of the Russian Federation to the Municipalities as of January 1, 2013]. Moscow, Federal State Statistics Service Rosstat, 2013. 528 p.

20. Shvedov V.G. Pervyy opyt etnicheskogo vzaimodeystviya na territorii, budushchey EAO [The First Experience of Ethnic Interaction in the Territory of the Future Jewish Autonomous Region]. *Birobidzhanskiy proekt: sb. nauch. tr.* [Birobidzhan Project. Collection of Scientific Papers]. Birobidzhan, Izd-vo Pravitelstva EAO, 2008, pp. 31-34.

THE POSSIBILITIES OF STUDYING THE POPULATION OF MUNICIPAL DISTRICTS OF THE VOLGOGRAD REGION (ON THE EXAMPLE OF ILOVLINSKY DISTRICT)

Liliya Valeryanovna Detochenko

Candidate of Geographical Sciences, Department of Geography and Geoecology,
Volgograd State Socio-Pedagogical University
lillyad@rambler.ru
Prosp. Lenina, 27, 400131 Volgograd, Russian Federation

Natalya Anatolyevna Lobanova

Candidate of Geographical Sciences, Department of Geography and Geoecology,
Volgograd State Socio-Pedagogical University
natlob66@yandex.ru
Prosp. Lenina, 27, 400131 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The place of the municipal district on the number of the living population among the municipal districts of the Volgograd region is defined. The rating of urban

and rural settlements of Ilovinsky municipal district of the resident population is compiled by.

The features of the natural movement of the population (for example, births, deaths and marriages) are considered. The analysis shows that Ilovinsky municipal district is among the districts with the simple subtype of reproduction of the population (with an index of natural increase + 0,4 %).

The intensity of the marriage union-related with increasing the number of marriages in the study area is revealed. The main reasons for increasing the number of marriages are defined. Forecast for further change of marriage is done.

The family structure of the population of Ilovinsky municipal district is studied. The average family size, family type is determined. The reasons that determine the change in the average size of the family, simplifying the type of family (nuclearization) are defined. Some of which include: the marriage rate and fertility; trends in mortality; changes in family traditions: housing.

Households of Ilovinsky municipal area in size and structure are studied. Tendencies of development of the households are defined: the simplification of their structure (nuclearization) and reduced size.

The peculiarities of national (ethnic) composition of the population, based on comparing the results of the National Population Census in 2002 and 2010 are considered. Two ethnic groups, depending on the characteristics of reproduction are identified: group 1 increased its share in the total population of the district; group 2 reduced its share in the total population of the district.

The reasons that determined the change of number of people living in the area are noted.

Key words: population quantity, natural movement of population, fertility, mortality, natural growth of population, family, family structure of population, family structure, size of family, family composition, type of family, nuclear family, complex family, household size, household structure, ethnic (national) structure of population.