

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ПАРИТЕТ, ИЛИ OPEN-ACCESS

Специфика научного исследования такова, что на каждом этапе, от выработки цели до формирования научно обоснованных обобщений, мы вынуждены обращаться к проверенным сведениям, полученным ранее, и опираться на них. Получение результатов не может быть признанным, если также не поступит к научному сообществу через проверенные источники информации. Это отражается на структуре научной публикации: в ней принято аргументировать каждый шаг доказательства ссылками на уже опубликованные исследования. По определению, они должны обладать адекватностью, объективностью, авторитетностью и доступностью первоисточника.

Чтобы добиться этого, редакции журналов (в том числе и нашего), активно работают с авторами статей, стремясь обеспечить публикацию максимально достоверными, свежими ссылками из реферированных изданий, имеющих международное признание в соответствующей предметной области.

Анализ того, на что и как ссылаются авторы публикаций в естественно-научных журналах сегодня, наталкивает на несколько обобщений. Во-первых, редакционная политика, даже ведущих журналов, не всегда справляется с устоявшимися привычками и негласными правилами в определенных отраслях наук. В итоге нередко нас отсылают к авторефератам диссертаций, первым по срокам, но коротким и бездоказательным упоминаниям о находках в сборниках различных конференций и т. п. В этом смысле фразы наподобие «Проф. Смит доложил об этом на форуме в Филадельфии в 1978 г., а затем опубликовал подробные доказательства в Nature [17]...» являются общепринятыми.

Далее, в естественных науках русскоязычные источники содержат лишь около 2 % всей мировой информации, а общее ее количество удваивается каждые 10–15 лет, в отдельных областях каждое пятилетие. Структура полноценной статьи предусматривает, как правило, несколько десятков эпизодов, требующих библиографической ссылки. Поэтому списки пристатейной литературы, содержащие 5–7 источников отечественной литературы, преимущественно старше 5 последних лет, заведомо содержат неполную и частично устаревшую информацию об изучаемом предмете. Поскольку в компетентности и эрудиции авторов сомневаться не принято, то справедливо, если редакция журнала будет рассматривать такие цитирования как проявление неуважения к читателю, ограничение его права самому вникнуть в детали проблемы через знакомство с цитированной литературой. Совсем уж комичным выглядят ситуации, когда из 15–20 цитированных практически все являются ссылками на работы автора публикации. Эта практика пресекается большинством редакций.

Существенный вопрос – где автор берет необходимую ему научную литературу. В течение столетий хранилищем знаний были книги, а хранилищем книг библиотеки. Скорость прогресса потребовала добавить к книгам периодику и научные журналы. Современный ученый человек пользуется для получения профессиональной, в том числе журнальной, информации преимущественно электронными ресурсами. Ведущие библиотеки мира стремительно оцифровываются и пытаются конкурировать за доступность своих хранилищ для мировой аудитории, а не для, пусть и широкого, но ограниченного по месту и времени круга читателей-посетителей. Журналы становятся электронными, обрастают медиа-приложениями с возможностью комментариев и дискуссий читателей о предмете статьи, причем нередко даже до выхода в свет окончательной авторской версии. Для поиска необходимых статей созданы обширные профессиональные ресурсы, насчитывающие миллионы единиц хранения с постоянным приростом их числа.

В естественных науках наиболее популярен PubMed (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov>), который представляет собой цифровой архив, координируемый Национальным центром биотехнологической информации США (NCBI). Банк PubMed Central предоставляет бесплатный доступ более чем к 3,2 миллионам полных текстов журнальных статей по биологии и медицине со всего мира. Язык ресурса английский. Почти половину средств, расходуемых на проведение биомедицинских исследований в США, выделяют на поддержание проектов, участники которых обязаны предоставить PubMed Central все статьи по результатам своих исследований в полнотекстовом формате бесплатно. Поэтому, в отличие от аналогичных ресурсов, в PMC свободный доступ к большинству публикаций предоставляется сразу (а не через год после выхода печатной версии журнала, как, например, в BMJ Journals Online, <http://journals.bmj.com>).

Directory of Open Access Journals (<http://doaj.org>) содержит до двух миллионов статей в открытом доступе, и также активно используется для доступа к журнальным статьям в полнотекстовом формате. Многие зарубежные издательства, а с некоторого времени и отечественные выставляют полные версии статей в открытый доступ, обычно через некоторое время после выхода бумажной версии журнала.

Наконец, созданная менее десяти лет назад в России Научная электронная библиотека (НЭБ, <http://elibrary.ru>) стала крупнейшим хранилищем виртуальных ресурсов в этой области, основная масса из которых представлена журнальными публикациями. Кроме этого, она позволяет оценивать и качество изданий с использованием наукометрической системы РИНЦ.

Сравним объемы захвата по предметному поиску международных ресурсов с Российской НЭБ. Возьмем, например, «leukocyte morphology», для русскоязычной базы используем переводной вариант запроса. Комментарии излишни (рис. 1).

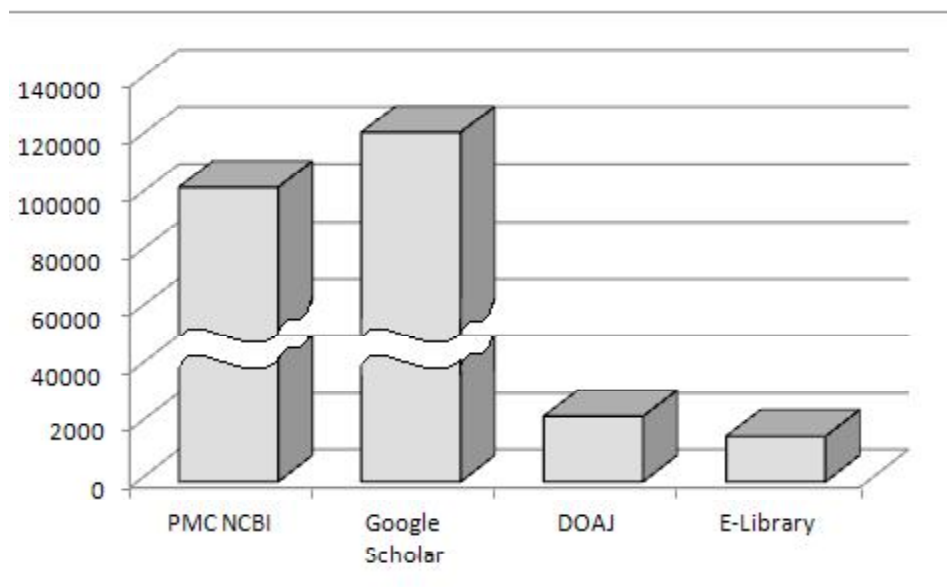


Рис. 1. Мощность захвата информации (число источников) при текстовом запросе трех зарубежных поисковых систем и отечественного ресурса E-Library. Число источников в Google Scholar завышено в 5–7 раз, так как один источник открывается из нескольких ссылок, не все источники являются полнотекстовыми

Следовательно, насущной необходимостью для современного естественно-научного журнала является наличие открытого доступа (Open-access) к опубликованным статьям, полная совместимость с англоязычным сообществом (как минимум, двуязычие титулов статей, рефератов, ключевых слов и библиографии), вхождение в большое число зарубежных баз данных о публикациях (рис. 2).

В этом смысле журнал «Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки» старается соответствовать именно таким высоким требованиям. В планах журнала на ближайшее время войти в состав авторитетной международной базы данных научных журналов о Земле и природе Agris, что параллельно означает включение его в Перечень ведущих журналов ВАК по этим наукам.



Рис. 2. Оборот обложки одного из open-access англоязычных журналов в области естественных наук, выпускаемого в России. Планы у таких журналов – вхождение в базы в Agris, Scopus, Pubmed и Web of Sciences

Выпуская в свет очередной номер журнала, мы надеемся, что авторы и читатели разделяют наши представления о задачах и качестве работы по опубликованию своих трудов, равно как и об использовании научной периодики для дальнейшего развития своих исследований. Если это так, то мы движемся вместе и, надеемся, во благо нашей науки.

***В.В. Новочадов,**
доктор медицинских наук, профессор*