



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu11.2015.2.12>

УДК 504.062
ББК 20.18

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ВОЛГОГРАДСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ

Курсакова Надежда Александровна

Учитель географии,
Русско-Американская школа
nadya-kursakova@yandex.ru
ул. Дружбы, 21, 404127 г. Волжский, Российская Федерация

Аннотация. Поднимается тема активизации развития туризма в Волгоградской области. Отмечается постоянно растущий спрос на рекреационные ресурсы местного значения. Рассматриваются положительные и негативные аспекты прямого и косвенного влияния туристической деятельности на особо охраняемые природные территории Волгоградского Заволжья. Отмечается чрезвычайная чувствительность аридных зональных ландшафтов к рекреационному воздействию, даже незначительная рассеянная рекреационная нагрузка (проход по территории нескольких десятков человек) вызывает достоверные изменения в фитоценозе – уменьшается проективное покрытие растительности, увеличивается доля сорных видов. Изменения геоботанических характеристик территории четко сохраняются на протяжении всего вегетационного сезона, следующий сезон не ликвидирует различий в характеристиках контрольных и экспериментальных участков. Еще устойчивей изменения, возникающие при линейной рекреационной нагрузке, эта проблема затрагивает именно наиболее интересные природные объекты, интенсивно посещаемые туристами.

Показана роль природных парков «Волго-Ахтубинская пойма» и «Эльтонский» в развитии экологического туризма. Подчеркивается, что интересы туристов не должны вступать в противоречие с основными задачами особо охраняемых природных территорий, а также должны соответствовать тому, что в их пределах возможно и желательно предложить туристам.

Предлагается переключить внимание туристов, чтобы, не теряя по возможности количества желающих посетить территорию, не ставить под удар уязвимые природные комплексы. Предлагается использовать как мировой, так и российский опыт создания альтернативных форм отдыха, которые, гармонично вписываясь в ландшафт, способствовали бы сохранению природного и историко-культурного наследия территории и рождали у туристов ощущение причастности к этническим традициям прошлых эпох.

Ключевые слова: рекреационная деятельность, нормы рекреационной нагрузки, уязвимость территории, ландшафтно-экологический подход, объекты природного туризма, ландшафтные и ландшафтно-этнографические парки.

В настоящее время туризм можно расценивать как мощную мировую индустрию [2]. В связи с изменением социально-экономических условий страны в последнее время меняется география мест отдыха, и проблемы развития рекреации в субъектах Федерации приходится решать на региональном или местном уровнях. Общеизвестно, что развитие туризма оказывает активное стимулирующее влияние на сопутствующие отрасли экономики (транспорт, связь, торговлю, строительство и др.), соответственно российские регионы, в том числе и Волгоградская область, могут рассчитывать на улучшение экономической ситуации благодаря развитию туристической деятельности на своих территориях.

В настоящее время в Волгоградской области складывается благоприятная обстановка для развития туризма. Прогнозируется увеличение туристического потока в связи с проведением чемпионата мира по футболу в 2018 г., кроме того, область готовится стать полноправным участником китайской туристической программы «China Friendly». Учитывая возможность увеличения потока российских и иностранных туристов в Волгоградскую область, необходимо интенсифицировать развитие сферы туризма.

Для достижения этой цели надо решить ряд задач: провести анализ теоретико-методологических подходов к оценке рекреационных ресурсов, определить и обосновать приоритетные направления развития туристической деятельности, создать информационную базу данных, характеризующую как физико-географические, так и социально-экономические условия, необходимые для развития туристической деятельности; выявить эколого- и туристско-рекреационные районы, являющиеся основой развития природного отдыха и туризма.

Подходы к рекреационной оценке территории включают взаимосвязанное изучение основных аспектов территориальной организации отдыха и предусматривают комплексный анализ этих аспектов. Общеизвестно, что решающим фактором развития туристско-рекреационной отрасли в рыночных условиях является спрос. Именно спрос диктует основные тенденции при разработке перспективных планов увеличения рекреационной емкости

региона, региональных нормативных правовых актов, а также научных обоснований для принятия решений по управлению туристско-рекреационной отраслью.

Безусловно, в Волгоградской области уже существует ряд маршрутов, которые могли бы заинтересовать гостей города: это и военно-патриотические маршруты по местам боевых действий Сталинградской битвы, и экскурсии по паломническим местам города и области для поклонников религиозного туризма. Туристов, бесспорно, интересуют путешествия по казачьим местам, не останутся без внимания и особо охраняемые природные территории области.

Но именно в том случае, когда речь идет об особо охраняемых природных территориях (далее – ООПТ), то их экономическая политика не может и не должна строиться только на рыночных отношениях, и развитие туристско-рекреационной отрасли должно быть напрямую связано с выполнением их основных природоохранных задач.

Развитие природного туризма на охраняемых территориях может вызвать комплекс различных последствий, как положительных, так и негативных. С одной стороны, во многих странах развитие туризма оказывалось мощным стимулом для охраны редких видов и уникальных экосистем, так как природный туризм востребован только на тех территориях, где сохранены уникальные ландшафты [21; 22]. С другой стороны, негативные аспекты развития туризма на ООПТ более очевидны. Рост числа туристов, нерациональное использование природных ресурсов, строительство инфраструктуры влияют на окружающую среду как прямым, так и косвенным образом. Если прямое воздействие обусловлено непосредственным присутствием туристов и их деятельностью, то косвенное – влиянием транспорта и инфраструктуры, без которых невозможно развитие туризма.

С учетом вышесказанного приходится отметить, что колоссальное значение при развитии туризма на территории ООПТ имеет как выбор целевых категорий посетителей, так и разработка видов рекреационных занятий, туристских маршрутов, необходимой инфраструктуры, от которых в большей степени зависит и допустимая нагрузка на территорию.

Безусловно, что и здесь спрос будет играть немаловажную роль, но решающим фактором являются экологические ограничения. Таким образом, интересы туристов не должны вступать в противоречие с основными задачами ООПТ, а также должны соответствовать тому, что в ее пределах возможно и желательно предложить туристам.

В Волгоградском Заволжье к наиболее интересным для туристов природным комплексам с сочетанием редких и уникальных природных факторов можно отнести ООПТ Приэльтонья и Волго-Ахтубинскую пойму. Оба этих парка уникальны для Волгоградской области, но если природные условия парка «Эльтонский» уникальны для правобережья и типичны для Прикаспийской низменности [5], то парк «Волго-Ахтубинская пойма» уникален для всей территории России. Стоит ожидать усиления туристического потока в их направлении.

Учитывая все вышесказанное, приходится признать, что массовая рекреация ставит практическую и научную проблему увязки охраны природы с принципом общедоступности ценных природных комплексов. Данную проблему необходимо рассматривать двусторонне, так как в научном плане проблема выражается в первую очередь понятием рекреационной емкости природных комплексов. В практическом плане она означает, что в основе рекреационного планирования, проектирования и эксплуатации природных комплексов должны лежать научно обоснованные нормы нагрузок на среду.

Над проблемой разработки норм рекреационной нагрузки и внедрения их в практическую деятельность работает ландшафтная школа МГУ [21; 22]. Сотрудниками Астраханского государственного университета изданы труды по влиянию рекреации на интразональные ландшафты дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы [1; 3; 6; 16].

Ряд работ по проблеме нормирования рекреационной нагрузки на аридных территориях Волгоградского Заволжья был опубликован сотрудниками Волгоградского государственного университета [9; 11; 12; 15; 18; 19].

Исследования, проводимые по определению норм рекреационной нагрузки, показали отрицательные последствия рекреации. Они

вполне очевидны и выражаются в серьезном изменении растительности природных комплексов аридной зоны Волгоградской области.

Если рассматривать только прямое влияние туристической деятельности на территории ООПТ, то их активное посещение влечет за собой интенсивное вытаптывание. Это, в свою очередь, приводит к уплотнению и эрозии почвы, угнетению травяного покрова, а затем и остальных ярусов растительности, к обеднению животного мира. Серьезным последствием уплотнения почвы является изменение стока, что способствует усилению эрозии и снижению доступности воды и воздуха как для корней растений, так и для почвенных организмов. При регулярном вытаптывании снижается способность почвы к восстановлению в связи с уменьшением количества активных корней. В результате этого происходит гибель растений. Отмечено, что увеличение интенсивности рекреационной деятельности приводит к снижению количества дождевых червей, сокращению численности и видового разнообразия почвенных артропод. Один из наиболее полных обзоров негативных влияний природного туризма представлен в работе Гектора Цеббалос-Ласкурейна [26].

Основные выводы сводятся к следующему: аридные зональные ландшафты Волгоградского Заволжья чрезвычайно чувствительны к рекреационному воздействию [7; 17; 19]. Даже незначительная рассеянная рекреационная нагрузка (проход по территории нескольких десятков человек) вызывает достоверные изменения в фитоценозе: уменьшается проективное покрытие растительности, увеличивается доля сорных видов. Изменения геоботанических характеристик территории четко сохраняются на протяжении всего вегетационного сезона, следующий сезон не ликвидирует различий в характеристиках контрольных и экспериментальных участков. Еще устойчивей изменения, возникающие при линейной рекреационной нагрузке.

Превышение предельно допустимых нагрузок на рекреационные территории в итоге приводит к дигрессии природных комплексов, потере ими способности к самовосстановлению. К сожалению, проблема эта затрагивает именно наиболее интересные природные объекты, интенсивно посещаемые туристами.

Именно в ООПТ на первый план выходит развитие экологического туризма. Экотуризм – это туризм, сочетающий отдых, развлечение и экологическое образование для туристов и включающий наличие определенных, довольно жестких правил поведения в природе, соблюдение которых является важнейшим условием успешного развития самой отрасли [13; 31]. Такого рода туристическая деятельность позволяет значительно снизить негативные последствия неорганизованного («дикого») отдыха, повысить привлекательность территории региона для туристов [27].

В свою очередь экотуристы, по данным исследователей, чуть менее склонны к комфорту по западным стандартам и, проводя в регионе меньше времени, чем классические туристы, при этом тратят больше денег [23; 29; 30].

Таким образом, каждый природный парк, являясь природоохранным учреждением, наряду с охраной природных комплексов имеет возможности для развития экологического туризма и экологического просвещения местного и приезжего населения. Работниками парков разработаны пешие, конные, автомобильные маршруты по территориям парков, экологические тропы [17]. Численность туристов на маршрутах очень строго регламентирована. Так как в первую очередь ООПТ выполняют природоохранную функцию, в условиях увеличения туристического потока необходимо переключить внимание туристов, чтобы, не теряя по возможности количества желающих посетить территорию, не ставить под удар уязвимые природные комплексы. Этому может способствовать создание альтернативных форм отдыха, которые, гармонично вписываясь в ландшафт, способствовали бы сохранению природного и историко-культурного наследия территории и рождали у туристов ощущение причастности к этническим традициям прошлых эпох.

Рациональным шагом могло бы стать внесение в региональное законодательство об ООПТ такой категории, как ландшафтно-этнографический парк. Федеральный закон об особо охраняемых природных территориях определяет перечень категорий ООПТ, однако предусматривает право органов исполнительной власти субъектов РФ устанавливать иные формы ООПТ [20]. В региональных за-

конах об ООПТ Свердловской области и Республики Тыва присутствует такая категория, как этноприродная зона. Согласно Л.Н. Гумилеву каждый этнос зарождается и развивается в определенных ландшафтных условиях [4]. Типичные ландшафты и традиционные отрасли природопользования являются таким же культурным достоянием этноса, как памятники архитектуры, живописи, литературы. Как показывает практика, туристические аттракционы, содержащие элементы традиционных ремесел и технологий, пользуются устойчивой популярностью у туристов, как за рубежом, так и в России. В Заволжье уже есть примеры успешной рекреационной деятельности подобного рода [10] – созданные на частных подворьях «Музей русской сказки» (пос. Кировец Среднеахтубинского района), «Казакская юрта» (пос. Эльтон), пользующиеся неизменным спросом у туристов. Более существенный вклад в развитие рекреационной деятельности с сохранением природы в Заволжье могли бы внести ландшафтно-этнографические парки, которые имеют место как за рубежом, так и в других регионах России.

Основными задачами такого рода ООПТ могли бы стать охрана типичных ландшафтов, сохранение ландшафтно-адаптированных отраслей природопользования, создание питомника типичных для территории, но исчезающих видов и пород диких и домашних животных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бармин, А. Н. Рекреационные нагрузки в пойме и дельте р. Волги: определение и регулирование / А. Н. Бармин, Н. Н. Марьин, М. М. Июлин // Южно-Российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. – 2006. – № 3(16). – С. 35–41.
2. Биржаков, М. Б. Введение в туризм / М. Б. Биржаков. – СПб. : Герда, 2001. – 320 с.
3. Боронин, И. Я. Влияние рекреационного вытаптывания на растительность дельты р. Волги / И. Я. Боронин, Т. В. Дымова, Э. Ш. Манапов // Эколого-биологические проблемы бассейна Каспийского моря и водоемов внутреннего стока Евразии : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 450-летию Астрахани. – Астрахань: Астрах. ун-т, 2008. – С. 243–245.
4. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. – 236 с.

5. Доскач, А. Г. Материалы к геоморфологической карте южного Заволжья и Прикаспийской низменности / А. Г. Доскач // Геоморфологические исследования в Прикаспийской низменности. – М. : Изд-во АН СССР, 1954. – С. 47–87.
6. Занозин, В. В. Концептуальные основы регионального ландшафтно-рекреационного анализа / В. В. Занозин // Эколого-биологические проблемы бассейна Каспийского моря и водоемов внутреннего стока Евразии : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 450-летию Астрахани. – Астрахань: Астрах. ун-т, 2008. – С. 334–336.
7. Исаченко, А. Г. Введение в экологическую географию / А. Г. Исаченко. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – 192 с.
8. Калюжная, И. Ю. Особенности и динамика природопользования территории Приэльтонья за последние 20 лет / И. Ю. Калюжная // Биоразнообразие и проблемы природопользования в Приэльтонье : сб. науч. тр. – Волгоград : ПринТерра, 2006. – С. 107–111.
9. Канищев, С. Н. Влияние рекреации на развитие эоловых процессов в сухих степях / С. Н. Канищев, Н. А. Курсакова // Теоретические проблемы современной геоморфологии. Теория и практика изучения геоморфологических систем : материалы пленума геоморфолог. комис. РАН. – Астрахань : Техноград, 2011. – С. 53–55.
10. Канищев, С. Н. Рекреационное природопользование на Нижней Волге: региональные проблемы и международный опыт / С. Н. Канищев, Н. А. Курсакова // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (г. Астрахань, 13–14 мая 2011 г.). – Астрахань, 2011. – С. 90–96.
11. Курсакова, Н. А. Проблема использования рекреационного потенциала полупустынных ландшафтов (на примере природного парка «Эльтонский») / Н. А. Курсакова // Естественные науки, физико-математические науки, перинатология, экология, информационные технологии: основные проблемы. – Атырау, 2010. – С. 130–133.
12. Курсакова, Н. А. Экологические тропы Приэльтонья как основа инфраструктуры экологического туризма / Н. А. Курсакова // Проблемы и перспективы устойчивого развития региона: VIII регион. науч.-практ. конф., г. Волжский, 29–30 нояб. 2011 г. – Волгоград : Волгогр. науч. изд-во, 2011. – С. 96–98.
13. Моралева, Н. В. Опыт развития экологического туризма на российских охраняемых территориях / Н. В. Моралева, Е. Ю. Ледовских // Сила тяготения. – 2000. – № 3. – С. 46–55.
14. Паспорт ООПТ «Природный парк “Эльтонский” Палласовский район, Волгоградская область». – 2002.
15. Рекреационное природопользование на территории Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги: метод. рекомендации по нормированию рекреационных нагрузок и оценке состояния природных комплексов / С. Н. Канищев [и др.]. – Волгоград : Царицын. полиграф. компания, 2012. – 120 с.
16. Сальников, А. Л. Методологические подходы по регулированию рекреационной нагрузки и организации системы мониторинга на экосистему дельты Волги / А. Л. Сальников, В. Н. Пилипенко // Вестник ОГУ. – 2005. – № 9. – С. 138–140.
17. Сафронова, И. Н. Характеристика растительности Палласовского района Волгоградской области / И. Н. Сафронова // Биоразнообразие и проблемы природопользования в Приэльтонье : сб. науч. тр. – Волгоград : ПринТерра, 2006. – С. 5–9.
18. Солодовников, Д. А. О подходах к оценке рекреационного потенциала аридных ландшафтов / Д. А. Солодовников, С. Н. Канищев, Н. А. Курсакова // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Астрахань, 14–16 мая 2009 г.). – Астрахань : Астрах. ун-т, 2009. – С. 267–270.
19. Солодовников, Д. А. Устойчивость ландшафтов бессточных озерных котловин Нижнего Поволжья к рекреационным нагрузкам / Д. А. Солодовников, С. Н. Канищев, Н. А. Курсакова // Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова – служение образованию и науке региона больше полувека : сб. докл. междунар. конф. – Атырау, 2010. – С. 128–130.
20. Степаницкий, В. Б. Постатейный комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» / В. Б. Степаницкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во центра охраны дикой природы, 2001. – 116 с.
21. Чиждова, В. П. Рекреационные ландшафты: устойчивость, нормирование, управление / В. П. Чиждова. – Смоленск : Ойкумена, 2011. – 176 с.
22. Чиждова, В. П. Туристские ландшафты: устойчивость, нормирование, управление / В. П. Чиждова // Российский журнал устойчивого туризма. – 2011. – № 1. – С. 3–10.
23. Boo, E. Ecotourism: the potentials and pitfalls : in 2 vol. / E. Boo. – Washington, D. C. : World Wide Fund for Nature, 1990.
24. Boo, E. Ecotourism planning for protected areas / E. Boo // Ecotourism. A guide for planners and managers. – North Bennington : The ecotourism society, 1992.
25. Ceballos-Lascurain, H. Integrating biodiversity into the tourism sector: best practice guidelines : rep. submitted to UNEP/UNDP/GEF/BPSP / H. Ceballos-Lascurain // Industry and environment. – 2001. – Vol. 24, № 3–4 (July–December). – P. 38–41.

26. Ceballos-Lascurain, H. Tourism, ecotourism and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development / H. Ceballos-Lascurain. – Gland : IUCN World Conservation Union, 1996. – 315 p.

27. Norris, R. Can ecotourism save natural areas & national parks / R. Norris // National Parks. – 1992. – № 1–2 (66). – P. 30–35.

28. Western, D. Defining ecotourism / D. Western // Ecotourism: a guide for planners and managers. – North Bennington : The ecotourism society, 1993. – P. 7–11.

29. Whelan, T. Nature tourism. Managing for the environment / T. Whelan. – Washington, DC : Island Press, 1991. – 235 p.

30. Wight, P. North American ecotourists: market profile and trip characteristics / P. Wight // Journal of travel research. – 1996. – № 34 (4). – Spring. – P. 2–10.

31. Ziffer, K. Ecotourism: the Uneasy Alliance / K. Ziffer. – Washington, DC : Conservation International : Ernst & Young, 1989. – 126 p.

REFERENCES

1. Barmin A.N., Maryin N.N., Iolin M.M. Рекреационные нагрузки в пойме и дельте р. Волги: определение и регулирование [Recreational Load in the Floodplain and Delta of the Volga River: the Definition and Regulation]. *Yuzhno-Rossiyskiy vestnik geologii, geografii i globalnoy energii*, 2006, no. 3 (16), pp. 35–41.

2. Birzhakov M.B. *Vvedenie v turizm* [Introduction to Tourism]. Saint Petersburg, Gerda Publ., 2001. 320 p.

3. Boronin I. Ya., Dymova T.V., Manapov E.Sh. Vliyanie rekreacionnogo vytyptyvaniya na rastitelnost delty r. Volgi [The Impact of Recreational Trampling on the Vegetation of the Delta of the Volga River]. *Ekologo-biologicheskie problemy basseyna Kaspiyskogo morya i vodoemov vnutrennego stoka Evrazii: materialy X Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 450-letiyu Astrakhani* [Ecological and Biological Problems of the Caspian Sea Basin and Basins of Internal Drainage of Eurasia: Proceedings of the 10th International Conference, Dedicated to 450th Anniversary of Astrakhan]. Astrakhan, Astrakhanskiy un-t Publ., 2008, pp. 243–245.

4. Gumilev L.N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and Biosphere of the Earth]. Leningrad, izd-vo Leningrad. un-ta, 1989. 236 p.

5. Doskach A.G. Materialy k geomorfologicheskoy karte yuzhnogo Zavolzhyia i Prikaspiyskoy nizmennosti [The Materials to the Geomorphological Map of the Southern Volga Region and Near-Caspian Lowland]. *Geomorfologicheskie issledovaniya v Prikaspiyskoy nizmennosti* [Geomorphological

Research in the Caspian Lowland]. Moscow, Izd-vo AN SSSR, 1954, pp. 47–87.

6. Zanozin V.V. Kontseptualnye osnovy regionalnogo landshaftno-rekreacionnogo analiza [Conceptual Framework of Regional Landscape and Recreational Analysis]. *Ekologo-biologicheskie problemy basseyna Kaspiyskogo morya i vodoemov vnutrennego stoka Evrazii : materialy X Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 450-letiyu Astrakhani* [Ecological and Biological Problems of the Caspian Sea Basin and Basins of Internal Drainage of Eurasia: Proceedings of the 10th International Conference, Dedicated to 450th Anniversary of Astrakhan]. Astrakhan, Astrakhanskiy un-t Publ., 2008, pp. 334–336.

7. Isachenko A.G. *Vvedenie v ekologicheskuyu geografiyu* [Introduction to Environmental Geography]. Saint Petersburg, Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2003. 192 p.

8. Kalyuzhnaya I.Yu. Osobennosti i dinamika prirodopolzovaniya territorii Prieltonya za poslednie 20 let [Specifics and Dynamics of Nature Use Territory Around the Elton Lake Over the Last 20 Years]. *Bioraznoobrazie i problemy prirodopolzovaniya v Prieltonye: sbornik nauchnykh trudov* [Biodiversity and Environmental Problems in Elton Lake: Collection of Scientific Works]. Volgograd, Prin Terra Publ., 2006, pp. 107–111.

9. Kanishchev S.N., Kursakova N.A. Vliyanie rekreatsii na razvitie eolovykh protsessov v sukhikh stepyakh [Impact of Recreation on the Development of Aeolian Processes in the Dry Steppes]. *Teoreticheskie problemy sovremennoy geomorfologii. Teoriya i praktika izucheniya geomorfologicheskikh sistem: materialy Plenuma geomorfologicheskoy komissii RAN* [Theoretical Problems of Modern Geomorphology. Theory and Practice of Study of Geomorphological Systems: Materials of the Plenum of the Geomorphological Commission of the Russian Academy of Sciences]. Astrakhan, Tekhnograd Publ., 2011, pp. 53–55.

10. Kanishchev S.N., Kursakova N.A. Рекреационное природопользование на Нижней Волге: региональные проблемы и международный опыт [Recreational Nature Use in the Lower Volga Region: Regional Issues and International Experience]. *Turizm i rekreatsiya: innovatsii i GIS-tekhnologii: materialy IV mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Astrakhan, 13-14 maya 2011 g.)* [Tourism and Recreation: Innovation and GIS-Technologies: Proceedings of 4th International Scientific and Practical Conference (Astrakhan, May 13–14, 2011)]. Astrakhan, 2011, pp. 90–96.

11. Kursakova N.A. Problema ispolzovaniya rekreacionnogo potentsiala polupustynnykh landshaftov (na primere prirodnogo parka “Eltonskiy”) [The Problem of Use of the Recreational Potential of

the Semi-Desert Landscapes (on the Example of the Natural Park "Eltonsky"). *Estestvennye nauki, fiziko-matematicheskie nauki, perinatologiya, ekologiya, informatsionnye tekhnologii: osnovnye problemy* [Natural Sciences, Physical and Mathematical Sciences, Perinatology, Ecology, Information Technologies Main Problems]. Atyrau, 2010, pp. 130-133.

12. Kursakova N.A. Ekologicheskie tropy Prieltonya kak osnova infrastruktury ekologicheskogo turizma [Ecological Trails of the Elton Lake as the Basis of an Infrastructure for Ecological Tourism]. *Problemy i perspektivy ustoychivogo razvitiya regiona: VIII Regionalnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, g. Volzhskiy, 29-30 noyabrya 2011* [Problems and Prospects of Sustainable Development of the Region: 8th Regional Scientific and Practical Conference, Volzhsky, November 29-30, 2011]. Volgograd, Volgogradskoe nauchnoe izd-vo, 2011, pp. 96-98.

13. Moraleva N.V., Ledovskikh E.Yu. Opyt razvitiya ekologicheskogo turizma na rossiyskikh okhranyaemykh territoriyakh [Experience of Development of Ecological Tourism in the Russian Protected Areas]. *Sila tyagoteniya*, 2000, no. 3, pp. 46-55.

14. *Pasport OOPT "Prirodnyy park "Elton", Pallasovskiy rayon, Volgogradskaya oblast"* [Passport of Protected Natural Territory "Eltonsky Natural Park", Pallasovsky District, Volgograd Region"]. 2002.

15. Kanishchev S.N., et al. *Rekreatsionnoe prirodopolzovanie na territorii Volgo-Akhtubinskoy poymy i delty Volgi: metod. rekomendatsii po normirovaniyu rekreatsionnykh nagruzok i otsenke sostoyaniya prirodnykh kompleksov* [Recreational Nature Management in the Volga-Akhtuba Floodplain and Delta of Volga: Guidelines for the Regulation of Recreational Loads and Assessment of the Natural Complexes]. Volgograd, Tsaritsynskaya poligraficheskaya kompaniya, 2012. 120 p.

16. Salnikov A.L., Pilipenko V.N. Metodologicheskie podkhody po regulirovaniyu rekreatsionnoy nagruzki i organizatsii sistemy monitoringa na ekosistemu delty Volgi [Methodological Approaches for the Regulation of Recreational Load and the Organization of the Monitoring System on the Ecosystem of the Volga Delta]. *Vestnik OGU*, 2005, no. 9, pp. 138-140.

17. Safronova I.N. Kharakteristika rastitelnosti Pallasovskogo rayona Volgogradskoy oblasti [Description of Vegetation in Pallasovsky District of the Volgograd Region]. *Bioraznoobrazie i problemy prirodopolzovaniya v Prieltonye: sbornik nauchnykh trudov* [Biodiversity and Environmental Problems in Elton Lake: Collection of Scientific Works]. Volgograd, PrinTerra Publ., 2006, pp. 5-9.

18. Solodovnikov D.A., Kanishchev S.N., Kursakova N.A. O podkhodakh k otsenke

rekreatsionnogo potentsiala aridnykh landshaftov [On Approaches to the Assessment of Recreational Potential of Arid Landscapes]. *Turizm i rekreatsiya: innovatsii i GIS-tekhnologii: materialy II mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Astrakhan, 14-16 maya 2009)* [Tourism and Recreation: Innovation and GIS-Technologies: Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference (Astrakhan, May 14-16, 2009)]. Astrakhan, Astrakhanskiy universitet, 2009, pp. 267-270.

19. Solodovnikov D.A., Kanishchev S.N., Kursakova N.A. Ustoychivost landshaftov besstochnykh ozernykh kotlovin Nizhnego Povolzhya k rekreatsionnym nagruzkam [Stability of Drainless Lake Basins Landscapes of the Lower Volga Region to the Recreation Loads]. *Atyrausskiy gosudarstvennyy universitet im. Kh. Dosmukhamedova - sluzhenie obrazovaniyu i nauke regiona bolshe poluveka: sbornik dokladov mezhdunarodnoy konferentsii* [Atyrau State University. H. Dosmukhamedov - Ministry of Education and Science of the Region More Than Half a Century. The Collection of Reports of International Conference]. Atyrau, 2010, pp. 128-130.

20. Stepanitskiy V.B. *Postateynnyy kommentariy k Federalnomu zakonu Rossiyskoy Federatsii "Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh"* [Itemized Commentary to the Federal Law of the Russian Federation "On Specially Protected Natural Territories"]. 2nd ed., rev. and add. Moscow, Tsentr okhrany dikoy prirody Publ., 2001. 116 p.

21. Chizhova V.P. *Rekreatsionnye landshafty: ustoychivost, normirovanie, upravlenie* [Recreational Landscapes: Sustainability, Regulation, Management]. Smolensk, Oykumena Publ., 2011. 176 p.

22. Chizhova V.P. *Turistskie landshafty: ustoychivost, normirovanie, upravlenie* [Tourism Landscapes: Sustainability, Regulation, Management]. *Rossiyskiy zhurnal ustoychivogo turizma*, 2011, no. 1, pp. 3-10.

23. Boo E. *Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. Vol. 1, 2*. Washington, D. C., World Wide Fund for Nature, 1990.

24. Boo E. *Ecotourism Planning for Protected Areas. Ecotourism. A Guide for Planners and Managers*. North Bennington, The Ecotourism Society, 1992.

25. Ceballos-Lascurain H. Integrating Biodiversity Into the Tourism Sector: Best Practice Guidelines. Report submitted to UNEP/UNDP/GEF/BPSP. *Industry and Environment*, 2001, vol. 24, no. 3-4 (July - December), pp. 38-41.

26. Ceballos-Lascurain H. *Tourism, Ecotourism and Protected Areas: the State of Nature-Based Tourism Around the World and Guidelines for Its*

Development. Gland, IUCN World Conservation Union, 1996. 315 p.

27. Norris R. Can Ecotourism Save Natural Areas & National Parks. *National Parks*, 1992, no. 1-2 (66), pp. 30-35.

28. Western D. Defining Ecotourism. *Ecotourism: a Guide for Planners and Managers*. North Bennington, The Ecotourism Society, 1993, pp. 7-11.

29. Whelan T. *Nature Tourism. Managing for the Environment*. Washington, DC, Island Press, 1991. 235 p.

30. Wight P. North American Ecotourists: Market Profile and Trip Characteristics. *Journal of Travel Research*, 1996, no. 34 (4), Spring, pp. 2-10.

31. Ziffer K. *Ecotourism: the Uneasy Alliance*. Washington, DC, Conservation International, Ernst & Young, 1989. 126 p.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF TOURISM DEVELOPMENT ON SPECIALLY PROTECTED TERRITORIES OF TRANS-VOLGA REGION

Kursakova Nadezhda Aleksandrovna

Teacher of Geography,
Russian-American School
nadya-kursakova@yandex.ru
Druzhby St., 21, 404127 Volzhsky, Russian Federation

Abstract. The vital topic of the development of tourism in the Volgograd region is studied in the article. The growing demand for recreational resources of local importance is shown. The positive and negative aspects of direct and indirect impact of tourism activities on specially protected natural territories of Trans-Volga region are examined. It is noted that the extreme sensitivity of arid zone landscape to recreational impact, even slight scattered recreational load (the passage of several dozens of people through the territory) causes significant changes in phytocenosis – reduced plant cover, the share of weed species. The changes in geobotanical characteristics of the territory clearly persist throughout the growing season, the next season will not eliminate differences in the characteristics of the control and experimental plots. The changes arising from a linear recreational load are even more sustained, and they affect the most attractive natural objects, intensively visited by tourists.

The role of the Volga-Akhtuba Floodplain and Eltonsky nature parks in the development of ecological tourism is shown in the article. It is emphasized that the interests of travelers should not be in conflict with the basic objectives of protected areas and should also match with the offered range of destinations.

It is proposed to switch the attention of tourists so as not to lose those wishing to visit the territory, do not jeopardize the fragile natural systems. It is proposed to use both global and Russian experience of creating alternative forms of recreation that harmoniously blend into the landscape, contribute to the preservation of natural, historical and cultural heritage of the territory and gave the tourists a sense of belonging to the ethnic traditions of past eras.

Key words: recreational activity, norms of recreational load, vulnerability of territory, landscape and ecological approach, objects of natural tourism, landscape and landscape-ethnographic parks.