



# ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

---

---

УДК 338.43(470.45)  
ББК 65.9(2Р-4ВО)32-51

## ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ АПК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

*С.Н. Кириллов, А.С. Акишин, И.А. Махонин*

В статье приведен анализ состояния аграрного производства, природно-климатических и социально-экономических условий АПК Волгоградской области. Предложены основные направления развития сельского хозяйства в регионе с учетом состояния земель и природно-климатических особенностей области в разрезе ее районов. Для практической деятельности даны рекомендации по развитию АПК.

*Ключевые слова:* природные условия, экономическое развитие, землепользование, сельское хозяйство, Волгоградская область.

Известно с древних времен развития человеческого общества, что земля – основа жизни, основа сельскохозяйственного производства и решения проблем продовольственной безопасности государства [6].

Анализ хозяйственной деятельности сельхозпредприятий за последние десятилетия показывает открытые и скрытые сдерживающие факторы развития земледелия. К открытым сдерживающим факторам относятся тяжелые почвенно-климатические условия области и низкая культура земледелия целого ряда районов. К скрытым факторам – наличие негативных зон социально-экономического пространства и территории в целом.

Основные аграрные районы страны находятся в зонах рискованного земледелия с

недостаточными и неравномерными режимами осадков. 80 % пахотных земель в России страдают от дефицита осадков, а 10 % – от их избытка. На юге России сухое лето – обычная климатическая норма. По обеспеченности сельскохозяйственных угодий мелиоративными системами Россия отстает на десятки лет от развитых аграрных стран. В 2010 г. в России остается не более 2,5 млн га орошаемых и всего 4 млн га осушаемых земель, которых явно недостаточно для ведения устойчивого аграрного производства.

Расположенная в особо засушливой зоне Нижнего Поволжья область характеризуется разнообразием природных условий – климата, рельефа, почв, растительности и т. д. Климат засушливый, с резко выраженной континентальностью. Осадков выпадает мало, и распределены они неравномерно. Преобладают каштановые почвы с явно недостаточным количеством гумуса для получения хороших

урожаев. Это вызывает необходимость увеличения инвестиций в программу окультуривания земель и сохранения плодородия почв, в мелиорацию (орошение), укрепление материально-технической базы, социальную сферу села и в создание крупных агрокомплексов в растениеводстве и особенно в животноводстве.

Волгоградская область достаточно хорошо обеспечена водными и агроклиматическими ресурсами, хотя имеются значительные различия в их распространении, так как область находится в степной, сухостепной, пустынной и полупустынной зонах. Леса в области занимают лишь 4,3 площади всей территории [3, с.18].

По данным Департамента земельной политики, имущественных отношений и государственности Минсельхоза РФ, земли сельскохозяйственного назначения в России составляли в 2010 г. 402,3 млн га, из них 115 млн га пашни. Известно, что за последние годы в России заброшено около 40 млн га старопахотных земель, за это время обанкротились тысячи крупных и фермерских хозяйств, без работы осталось 6 млн крестьян, а импорт продовольствия составляет более 30 млрд долл. в год. На селе разрушена инфраструктура: закрыты школы, детские сады, клубы, библиотеки, фельдшерские пункты, свернуто производство, и как следствие этого велик отток крестьянской молодежи в города. Сегодня свыше половины продовольствия в стране производят личные подсобные хозяйства населения, а овощей, фруктов, картофеля – свыше 90 %.

К 2010 г. Россия сократила производство зерна, мяса, молока и другой продукции до уровня, который имелся в 1990 г., то есть, по сути, потеряно 20 лет развития сельскохозяйственного производства. В последние годы пики урожаев зерновых наблюдались в 2004 и 2008 годах.

В России, и частности в Волгоградской области, несовершенна существующая система налогообложения и взимания платежей за земельные ресурсы, в результате чего имеет место неуправляемый рыночный оборот сельскохозяйственных и городских земель, а в итоге государство недополучает в бюджеты всех уровней огромные финансовые ресурсы, так необходимые для развития села и

решения в конечном счете проблемы продовольственной безопасности страны.

Для преодоления негативных процессов в агросфере и управлении АПК необходимо коренное изменение всей аграрной политики по возрождению села, а это возможно лишь при усилении роли государства в развитии АПК и активном внедрении рекомендаций и достижений отечественной и зарубежной науки и накопленного десятилетиями передового опыта лучшими сельскохозяйственными предприятиями и фермерскими хозяйствами России.

Следует отметить состояние дел в АПК России, представленное министром сельского хозяйства Е.Б. Скрынник: «Небывалая засуха 2010 года привела к серьезным потерям – погибло 30 % посевов зерновых, пострадало более 24 тыс. хозяйств, прямые убытки аграриев составили 41 млрд рублей. Засуха отчетливо указала на необходимость инноваций в обновлении отрасли. Одним из важнейших условий для внедрения новых технологий в АПК является рост инвестиций» [7, с. 3].

Не лучше ситуация в сельском хозяйстве сложилась и в Волгоградской области. В неблагоприятном, засушливом 2010 г. удалось собрать 1,5 млн т зерна (против 5,2 млн т в 2008 г.). Такую засуху область переживала в 1972 г. (то есть 40 лет назад): сельское хозяйство понесло громадные убытки, на их компенсацию из федерального бюджета было выделено 1,5 млрд руб. и из местного бюджета на поддержку хозяйств-банкротов – около 300 млн рублей [8].

По данным Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Волгоградской области, убытки от прямых затрат по зерновым культурам составили 2 млрд 260 млн руб.: за все лето не выпало ни капли дождя, и поэтому погибли все яровые и большая часть озимых культур. Животноводство области переживает стагнацию в силу как экономических, так и социальных причин. Если на 1 января 1991 г. поголовье дойного стада коров в области составляло 487 тыс. голов, то в настоящее время в коллективных хозяйствах оно насчитывает всего 13 тыс. голов, а животноводство – это социально направленная отрасль, обеспечивающая круглогодичную занятость сельского населения.

Министерство сельского хозяйства России определило уровень господдержки Российского АПК в размере 9 млрд долл. на период до 2012 г. и поэтапное снижение его до 4,4 млрд долл. к 2017 г., что значительно превышает уровень сегодняшней финансовой поддержки. Это должно положительно повлиять на процесс развития АПК.

Министерством сельского хозяйства РФ также разработана концепция ФЦП «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года». Реализация программы позволит удвоить площадь орошаемых земель и довести до 4,9 млн га, а осушаемых – до 5,4 млн га, что обеспечит устойчивость сельскохозяйственного производства, увеличит производство продовольственных ресурсов и снизит уровень их импорта, создаст гарантированную кормовую базу для животноводства. В целом это будет способствовать устойчивому развитию аграрного производства в стране.

К наиболее существенным проблемам антикризисного финансирования АПК, кроме недостаточности выделения ресурсов и запаздывания в сроках их представления, относятся объективные трудности, связанные с удаленностью отдельных сельскохозяйственных производств и их фактической изоляцией по природным условиям, особенно остро проявляющейся в кризисный период [4, с. 122].

Для рационального обращения с земельными ресурсами, их эффективного, но бережного использования и своевременного применения рекультивационных мер необходимо создать следующее:

- объединить земельные ресурсы по группам в соответствии со следующими основаниями: границы земельных участков, категория земель, собственники, способ конкретного использования участка;
- определить ландшафтные особенности земельного участка, ключевые факторы и степень деградации на нем, текущую и предельную нагрузку;
- определить наиболее эффективный способ и срок использования земельного участка, меры по сохранению плодородия и биоразнообразия;
- создать карты, отражающие текущее состояние земельных угодий и возмож-

ности каждого участка для ведения конкретной хозяйственной деятельности [2, с. 97–98].

Только развитое интенсивное земледелие способно противостоять природным факторам засушливой зоны, гарантируя возможность стабильно получать хорошие урожаи сельскохозяйственных культур, особенно зерновых. Системный анализ в растениеводстве раскрывает прямую зависимость урожайности зерновых от уровня культуры земледелия. В соответствии с его результатами проведено ранжирование районов Волгоградской области по динамике уровня земледелия (см. табл. 1).

60 % территории области охвачено развивающимся земледелием. На остальной части растениеводство находится в условиях неразвивающегося земледелия с низкими показателями агрономического балла, урожайность зерновых составляет за 2005–2008 гг. всего 5,8–15 ц/га при уровне земледелия от -5 до -16,7 а/б (Камышинский, Фроловский, Даниловский, Ольховский районы).

Лучшие районы (Михайловский, Клетский, Киквидзенский, Новоаннинский, Новониколаевский, Еланский) получили в 2005–2008 гг. по 25–31 ц зерна с 1 га. Эти же районы собрали и в трудный 2009 г. по 25–29 ц/га зерновых при средней урожайности в области 19,6 ц/га. Городищенский, Среднеахтубинский и ряд других районов находятся в негативной зоне социально-экономического пространства (вблизи г. Волгограда) и подвержены условиям, отвлекающим от развития зернопроизводства.

Даниловский район занимает последнее, 20-е место, по развитию земледелия. Агробалл уровня земледелия района снизился с 10,2 а/б до 8,5 а/б, что и вызвало снижение урожайности зерновых с 18,9 ц/га в 2001–2004 гг. до 14 ц/га в 2005–2008 годах. Причинами негативных тенденций в Даниловском, Октябрьском и других районах являются отдаленность от областного центра, устойчивый имидж глубинки, отсутствие промышленности, малая численность населения.

На наш взгляд, позиция профессора А.Т. Храпача правомерна в оценках состояния зерновой отрасли региона и должна найти поддержку в областном АПК и админис-

трации области в части усиления финансовой помощи отстающим районам по решению вопросов повышения плодородия земель и перехода на интенсивные технологии в производстве зерна.

Практически для всех отраслей сельского хозяйства Волгоградской области 2011 г. сложился успешно. Несмотря на непростые погодные условия, земледельцы смогли получить неплохой урожай зерна: 2,735 млн т и 800 тыс. т маслосемян подсолнечника, свыше 800 тыс. т овощей и арбузов [1].

В области в настоящее время внедряется в производство и финансируется 24 инвестиционных проекта: строительство новых

животноводческих комплексов, перерабатывающих предприятий, элеваторов и зернохранилищ. Начата реализация проекта создания семейных молочных ферм в Среднеахтубинском и Новониколаевском районах. Общая стоимость представленных инвестпроектов составляет около 43 млрд руб., для реализации которых необходим залоговый фонд и специальный закон, разрабатываемый в области с 2010 года. Наиболее перспективным направлением инвестиционной деятельности в области является производство плодоовощной продукции, в котором по объему Волгоградская область занимает 2-е место в Российской Федерации.

**Ранжирование районов Волгоградской области по динамике уровня земледелия \***

Район	Показатели							Урожайность 2009 г., ц/га
	2001–2004 гг.		2005–2008 гг.		Динамика			
	Уровень земледелия, балл	Урожайность, ц/га	Уровень земледелия, балл	Урожайность, ц/га	Уровень земледелия, %	Урожайность, %	Место	
Кумылженский	7,4	14,8	9,1	20,8	23	40	1	14,4
Камышинский	10,1	12,4	11,6	5,8	14,5	27,4	2	13,7
Фроловский	8,3	15,1	9,3	7,5	12,0	16,0	3	13,5
Калачевский	9,6	17,8	10,2	18,8	6,2	5,6	4	17,3
Дубовский	9,8	13,6	10,4	15,6	6,0	15,0	5	11,7
Новониколаевский	10,8	21,4	11,4	31,8	5,6	48,6	6	26,6
Новоаннинский	11,0	23,9	11,3	28,0	2,7	17,2	7	29,3
Алексеевский	10,4	22,1	10,6	25,0	2,0	13,0	8–9	28,5
Октябрьский	11,0	21,0	11,2	20,7	2,0	-1,6	8–9	18,6
Руднянский	8,3	14,0	8,3	17,1	0	22	10–13	18,8
Киквидзенский	9,4	20,1	9,4	25,6	0	27,4	10–13	32,3
Серафимовичский	10,1	21,1	10,1	22,7	0	7	10–13	24,3
Среднее	9,7	18,1	10,2	21,6	5,2	19,3	–	21,9
Городищенский	10,0	16,2	10,0	14,0	0	-12,5	10–13	11,8
Клетский	10,8	22,4	10,5	23,2	-2,8	3,6	14	26,4
Ольховский	10,4	15,3	9,8	150	-5,2	-2	15	14,3
Михайловский	12,2	25,2	11,4	26,5	-6,5	5,2	16	24,1
Еланский	11,3	21,8	10,6	25,1	-6,0	15	17	24,6
Суровикинский	9,4	17,8	8,6	17,4	-8,5	-2,5	18	16,5
Иловлинский	9,2	15,4	8,4	14,7	-8,7	-4,6	19	15,3
Даниловский	10,2	18,9	8,5	14,0	-16,7	-26	0	16,0
Среднее	10,4	19,1	9,7	18,8	-6,9	-1,6	–	18,9
По области	9,96	18,5	10,03	20,5	0,7	10,8	–	19,6

\* Источник: [10].

Намечено строить логистические центры, задачей которых является сбор, фасовка и переработка не только продукции овощеводства, но и бахчеводства, картофелеводства, а также продукции животноводства. Это обеспечивает комплексное развитие АПК при условии, что хозяйства-поставщики должны находиться вблизи этих логистических площадок, чтобы избежать убытков на транспортировке сельскохозяйственной продукции. Планируется построить 3 капитальные площадки (мощностью 100 тыс. т в год) для хранения и переработки овощей. Требуется усилить господдержку сельских хозяйств в расходной части бюджета минимум до 5–10 %, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство продукции земледелия и животноводства.

В 2010 г. на заседании областной комиссии по АПК было рассмотрено состояние гидромелиоративного комплекса в Волгоградской области. Имеющейся мощности гидромелиоративных объектов на площади 17 тыс. га хватает, чтобы иметь стабильное овощеводство. В 2009 г. на орошаемых землях было собрано 702 тыс. т овощной продукции в следующем ассортименте: томаты, лук, корнеплоды, капуста и зеленные культуры.

Для развития животноводства необходимо создать надежную кормовую базу. Опыт внедрения зернового производства в Заволжье показывает, что зерновые культуры дают неплохой урожай только в 1 год из 10. Основным занятием заволжской зоны раньше было отгонное скотоводство, поэтому в ней необходимы в первую очередь внутрихозяйственные сети регулярного орошения, а также финансовые средства на реконструкцию лиманов. Объем ассигнований на эти цели в 2011–2012 гг. составит 569 млн рублей. Одновременно необходимо принять серьезные меры по поддержке животноводческой отрасли: сумма дотаций должна резко возрасти, чтобы появилась мотивация и интерес крестьян содержать скот как на личных подворьях, так и в животноводческих комплексах.

Развитие села – это не только увеличение производства зерна, мяса и молока, но и улучшение социальной инфраструктуры, строительство жилья и подготовка кадров в Волгоградском государственном аграрном университете и средних специальных учебных за-

ведениях. Развитие АПК тесно связано с комплексом предприятий социальных услуг: образовательными, культурными и медицинскими учреждениями. На строительство дорог в сельской местности администрация региона выделяет в 2011 г. 3 млрд руб., так как половина населенных пунктов в настоящее время не имеет дорог с твердым покрытием.

Еще одно направление, важное для региона, – это развитие на селе малого и среднего предпринимательства. В области проживает 650 тыс. человек сельского населения, но всего 10 % из них работают на сельскохозяйственных предприятиях различной формы собственности на средства производства. Остальные живут за счет доходов, получаемых от личного подсобного хозяйства. Поэтому необходимо создать условия для обустройства личных подсобных хозяйств, сбыта всей сельскохозяйственной продукции, организации потребительских кооперативов и других услуг. Эта работа ведется, но требуется помощь со стороны руководителей всех уровней, в первую очередь городских и муниципальных [8].

В октябре 2010 г. в Москве прошла 12-я агропромышленная выставка «Золотая осень». Волгоградскую область на ней представляли 60 предприятий сельскохозяйственной отрасли и перерабатывающей промышленности. Волгоградцы представили на выставке широкий ассортимент сельскохозяйственной продукции: овощи, фрукты, рыбу, молочную продукцию, растительные масла, кондитерские, хлебобулочные изделия, соки, напитки – всего около 500 наименований. Волгоградские предприятия предложили для рассмотрения потенциальным инвесторам 25 проектов, в том числе по реконструкции и строительству животноводческих, птицеводческих и молочных комплексов, предприятий по производству крахмалопродуктов и по переработке овощей. Цель выставки «Золотая осень 2010» – «совершенствование и эффективность технологий – основа дальнейшего развития АПК России» [7, с. 3]. На выставке принимали участие более 1 000 предприятий из 55 регионов России и 32 иностранных государств, на ней были представлены передовые достижения российского и мирового сельского хозяйства: новая техника, технологии растениеводства, инновации в альтернативной энергетике достижения науки

и современной селекции. Все это требует осмысления и внедрения в практику [7].

В настоящее время и на перспективу в Волгоградской области обозначен приоритет – развитие производства и переработки сельхозпродукции. В области в 2010 г. состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между администрацией области и ООО «С-Фрут Альянс». Московская компания планирует построить на территории области 3 пункта приема и переработки сельскохозяйственной продукции – в Быковском, Иловлинском и Среднеахтубинском районах, а также центр по реализации овощей и фруктов в Иловлинском районе. На реализацию этого инвестиционного проекта «С-Фрут Альянс» выделит 2 млрд руб., и завершить его планируется в 2012 году. Объем переработки плодоовощной продукции составит 300 тыс. т в год (по 100 тыс. т в каждом пункте). В результате реализации проекта в регионе будут созданы 400 новых рабочих мест. Наш регион входит в число крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, поэтому развитие производств по переработке сельскохозяйственной продукции, а также решение проблемы ее хранения, сортировки и упаковки, доставки потребителю в товарном виде являются для области одним из приоритетов.

Волгоградская область при полной реализации Госпрограммы «Развитие сельского хозяйства» и принятых региональных программ к 2015–2020 гг. должна занять ведущее место в России по производству зерна, овощей, бахчевых культур и улучшить в значительной мере снабжение населения области молоком, мясом, яйцом, зерном и другими видами сельскохозяйственной продукции.

Кризис формирует новые возможности для перехода сельского хозяйства на новый технологический уклад, поскольку существующий характеризуется низкой энергоэффективностью и производительностью труда. Предпосылки технологической трансформации связаны с тем, что государство вынуждено оказывать сельскому хозяйству большую поддержку как конкурентоспособной отрасли, производящей возобновляемую продукцию. Во время кризиса к усилению финансовой поддержки отечественных сельхозпроизводителей государство подталкивает также обостре-

ние угрозы потери продовольственной независимости страны. С другой стороны, кризис вынуждает самих производителей активнее внедрять новые технологии и методы хозяйствования, ограниченность инвестиционных ресурсов заставляет искать им альтернативу в инновациях [9, с. 65].

Необходимо совершенствовать действующую нормативно-правовую базу в области землепользования, в том числе Федеральные законы: «О плодородии почв», «О мелиорации», «О сельском хозяйстве», «О развитии АПК» – и предусмотреть увеличение финансирования АПК в бюджетах всех уровней в размере не менее 5–10 %. Очевидно, что законодательная база в отношении оборота сельскохозяйственных земель должна совершенствоваться.

Правительству России предложено сенаторами Совета Федерации ускорить разработку и внесение в Госдуму проекта ФЗ «О мелиорации». Предлагается также увеличить объемы господдержки мероприятий по восстановлению и развитию существующих гидромелиоративных систем в России, и в частности в Волгоградской области. Принятие этого закона и мер поддержки будет способствовать развитию аграрного производства [5].

Орошение земель плюс развитие животноводства по расчетам специалистов агрокомитета области принесло серьезные положительные результаты уже в 2012 г., повысит эффективность села и увеличит объемы реализации сельскохозяйственной продукции в городах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бубенчиков, М. М. Обращение к работникам АПК Волгоградской области / М. М. Бубенчиков // Вестник АПК Волгоградской области. – 2011. – № 10. – С. 2.
2. Казанков, В. А. Проблемы рационального использования земельных ресурсов в Волгоградской области / В. А. Казанков, С. Н. Кириллов // Юг России: экология, развитие. – 2010. – № 4. – С. 96–98.
3. Кириллов, С. Н. Интеграция Волгоградской области в экономическое пространство Юга России / С. Н. Кириллов, В. В. Фесенко // Южно-Российский форум: экономика, социология, полито-

логия, социально-экономическая география. – 2011. – № 2. – С. 16–23.

4. Козенко, Ю. А. Проблемы антикризисного финансирования АПК / Ю. А. Козенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2011. – № 1. – С. 116–123.

5. Мелиорации быть / Информация секретариата заместителя Главы Администрации Волгоградской области по агропромышленному комплексу и природопользованию // Вестник АПК Волгоградской области. – 2010. – № 11. – С. 4.

6. Организация экономической основы развития земельных отношений в Волгоградской области / А. С. Акишин [и др.]. – Волгоград : ИПК ВГСХА «Нива», 2009. – 232 с.

7. Скрынник, Е. Б. Инновации – основа сельского хозяйства / Е. Б. Скрынник // Вестник АПК Волгоградской области. – 2010. – № 11. – С. 3.

8. Тарасов, А. Н. Настала пора менять подходы / А. Н. Тарасов // Вестник АПК Волгоградской области. – 2010. – № 9. – С. 5–6.

9. Филин, М. А. Меры антикризисного регулирования в сельском хозяйстве / М. А. Филин // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2010. – № 1. – С. 63–69.

10. Храпач, А. Т. Системный анализ: сдерживающие факторы развития зернового клина АПК / А. Т. Храпач // Вестник АПК Волгоградской области. – 2010. – № 9. – С. 23–25.

## CLIMATIC, SOCIAL AND ECONOMIC CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN THE VOLGOGRAD REGION

*S.N. Kirillov, A.S. Akishin, I.A. Makhonin*

Analysis of the state of agricultural production, climatic and socio-economic conditions of agriculture of the Volgograd Region. The main directions of agricultural development in the region, taking into account the condition of land and climatic features of the area in the context of its districts. To practice the proposals are given on the development of agribusiness.

**Key words:** *environment, economic development, land using, agriculture, the Volgograd region.*