



УДК 159.9.316.6
ББК 88.53

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ И ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К МАНИПУЛЯТИВНОМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ СО СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ С ПРИЗНАКАМИ ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ

Кучмистов Кирилл Сергеевич

Аспирант кафедры психологии
Волгоградского государственного университета
anan69@yandex.ru, psi@volsu.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Сергеев Анатолий Анатольевич

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии
Волгоградского государственного университета
anan69@yandex.ru, psi@volsu.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В современном обществе обостряются проблемы, связанные с использованием методов интенсивного манипулятивного воздействия в деятельности разнообразных организаций с признаками деструктивности. В ранее проведенных исследованиях обнаруживается недостаточное внимание к индивидуально-психологическим факторам предрасположенности личности к манипулятивному воздействию, в то время как учет этого обстоятельства позволит спрогнозировать поведение человека, изменение его ценностей и убеждений.

Ключевые слова: предрасположенность к манипулятивному воздействию, индивидуально-личностные факторы подверженности воздействию, ценностные ориентации, организации с признаками деструктивных культов.

Психологическое воздействие служит одним из механизмов формирования и функционирования многих социально-психологических явлений: общественного настроения и мнения, психологического климата в группе, склонности и предрасположенности к манипуляции, заражаемости и восприимчивости социальных образований и т. д. По мнению А.А.Сергеева и Н.Б. Григорян, в зависимости от соотношения ценностей, интересов и имеющихся ресурсов субъекты могут вступать друг с другом во взаимодействие с ис-

пользованием трех технологий воздействия: 1) подчинения, 2) рефлексивного управления и манипуляции, 3) сотрудничества [19]. В современном обществе межличностные отношения часто носят манипулятивный характер.

Представители бихевиористской психологии считают манипулятивное воздействие необходимым и полезным, так как оно заменяет грубые методы достижения цели, где манипулятор выступает как искушенный в различных приемах субъект общения [18]. В противовес этой теории сторонники гума-

нистической психологии утверждают, что манипулятор – это неблагополучная личность, которая стремится управлять собой и окружающими, относясь к ним как к вещам [27]. К западным исследованиям влияния относятся работы Э. Аронсон и Э. Пратканис [1], Н. Гегена [6], Ф. Зимбардо и М. Ляйппе [9], Дж. Тернера [22], Р. Чалдини [25].

В отечественной психологии изучение психологического воздействия (в том числе и его манипулятивного аспекта) представлено работами В.Ю. Асланян, Г.А. Балл, Е.Л. Доценко, С. Кара-Мурзы, Т.С. Кабаченко, Г.А. Ковалева, В.Н. Куликова, Б.Ф. Поршнева, А.Г. Старунского и др. Вопросы психологического воздействия новых религиозных организаций на личность анализируются в работе В.Б. Щапаря [28]. По мнению В.Ю. Асланян, деструктивные последствия психологического воздействия служителей религиозных культов проявляются в снижении выраженности отраженной субъектности адептов после их вовлечения в деятельность религиозной организации в форме унификации проявлений их личности [2].

Отличительной чертой манипулятивного воздействия в деструктивных культах является отношение к вербуемому не как к личности, обладающей самооценностью, а как к специфическому средству, использование которого позволяет достичь, как правило, скрываемые цели манипулятора, реализовать его интересы и удовлетворить собственные потребности без учета интересов, воли и желаний другой стороны – человека, выступающего как объекта манипуляций. По мнению В.И. Ибрагимова, следствием такого воздействия являются: ущерб психическому и физическому здоровью адепта; материальный ущерб, связанный с потерей работы, учебы, а также с требованием материальных вложений либо передачи в пользу организации личного имущества; посттравматический стресс в случае выхода из новой религиозной организации; деградация некоторых личностных качеств адепта; его разрыв с родными, близкими, друзьями [8].

На вовлечение людей в религиозные организации с признаками деструктивных культов влияют как сама секта с ее различными манипулятивными технологиями, так и

индивидуально-психологические особенности самого человека (В.Ю. Асланян, Е.В. Калужская, И.А. Чеснокова, Т. М. Сулейманов). И.А. Чеснокова ключевую роль при вовлечении в секты отводит следующим индивидуально-психологическим особенностям человека: повышенному уровню мотива аффилиции; неразвитости навыков сопротивления манипулятивному давлению; деформированности Я-образа, соответствующего образу жертвы, обманутого и несчастного человека [26]. Результаты эмпирического исследования М.Д. Бугаевой показывают, что высокий уровень интеллекта приводит к повышению психологической сопротивляемости влиянию [4]. В приведенных исследованиях обнаруживается недостаточное внимание к индивидуально-психологическим факторам подверженности манипулятивному воздействию, в то время как учет этого обстоятельства позволит спрогнозировать поведение человека, изменение его ценностей и убеждений.

Поэтому весьма актуальным представляется проведение комплексного исследования по выявлению взаимосвязи ценностных ориентаций сторонников религиозных организаций и их предрасположенности к манипулятивному воздействию извне.

Выбор ценностных ориентаций в качестве одной из переменных неслучаен. По словам Б.Ф. Ломова, несмотря на различие трактовок понятия «личность», во всех отечественных подходах в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность, которая выступает как системообразующее свойство личности, определяющее весь ее психический склад [16]. В направленности выражаются субъективные ценностные отношения личности к различным сторонам действительности. Подчеркивая психологический характер ценностей как объекта направленности личности, В.П. Тугаринов использует понятие «ценностные ориентации», определяемые им как направленность личности на те или иные ценности [23]. Содержанием личности, по В.Н. Мясищеву, является совокупность отношений к предметному содержанию опыта человека и связанная с этим система ценностей (см. об этом: [5]).

В нашем понимании предрасположенность есть степень реагирования на воздей-

ствие извне (как частный случай, со стороны организаций с признаками деструктивных культов). Для определения степени предрасположенности к психологическому воздействию испытуемым предъявлялась специально разработанная анкета, определяющая их представления о явлениях, на которые предварительно было оказано воздействие.

Для изучения ценностных ориентации отдельных индивидов мы использовали опросник ценностей, разработанный профессором Шварцем. Методика создавалась на основе методики М. Рокича, которая была существенно модифицирована и расширена (см. об этом: [13]). Опросник Шварца по изучению ценностей личности представляет собой шкалу, предназначенную для измерения значимости двенадцати типов ценностей: наслаждения, достижения, социальной власти, самоопределения, стимуляции, конформизма, социальности, безопасности, зрелости, социальной культуры, духовности, поддержки традиций.

Для проверки поставленной гипотезы о том, что существует определенная взаимосвязь между предрасположенностью к манипулятивному воздействию и ценностными ориентациями сторонников религиозных организаций с признаками деструктивных культов, мы использовали метод математической статистики – корреляционный анализ. Статистически значимые результаты исследования представлены в таблице.

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что предрасположенность к манипулятивному воздействию имеет выраженные и статистически значимые корреляции с ценностями «социальная

культура» и «зрелость». В методике Шварца ценность «социальная культура» включает в себя такие терминальные ценности, как «взаимность в отношениях», «единение с природой», «равнодушие к мирским заботам», а также инструментальные ценности: «кроткий», «принимающий свою участь», «умеренный», «защищающий природу». Отсюда можно сделать предположение о том, что кроткие, умеренные, равнодушные к бытовым проблемам люди, которые заботятся об окружающей среде и смиренно принимают жизненные обстоятельства, более предрасположены к манипулятивному воздействию. Отрицательная взаимосвязь с такой ценностью, как «зрелость», говорит о том, что люди, для которых важны зрелое понимание жизни и своего предназначения в ней, мудрость, внутренняя гармония, терпимость к различным взглядам и убеждениям, менее предрасположены к манипулятивному воздействию.

В исследовании выявлена корреляционная связь между ориентацией на ценность «социальная власть» (отрицательная связь), «конформизм» (положительная связь) и предрасположенностью к манипулятивному воздействию. То есть люди, стремящиеся действовать и мыслить самостоятельно, и люди, любящие власть и стремящиеся к доминированию над окружающими, менее предрасположены к манипулятивному воздействию извне, в то время как люди, ограничивающие себя для того, чтобы ужиться с окружающей социальной реальностью, проявляющие излишнюю вежливость и покорность, наоборот, более предрасположены к манипулятивному воздействию.

Результаты корреляционного анализа по выявлению взаимосвязи предрасположенности к манипулятивному воздействию и ценностными ориентациями сторонников религиозных организаций (количество респондентов – 82 человека)

Показатели	Ориентация на ценность							
	Социальная культура	Зрелость	Комформизм	Социальная власть	Самоопределение	Социальность	Стимуляция	Духовность
Корреляция Пирсона	,305*	-,525**	,376*	-,445**	-,395**	,538**	-,325*	,550**
p-значимость	,005	,034	,003	,004	,007	,000	,010	,003

Результаты исследования говорят о наличии положительной значимой связи между ориентацией на ценность «социальность», «духовность» и отрицательной взаимосвязи с ценностями «самоопределение» и «стимуляция». То есть человек, для которого значимы понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы, справедливость, стремление быть полезным, которому свойственно стремление к внутренней гармонии, богатству духовной жизни, осмысленности жизни и своего места в ней, единение с природой, равнодушие к повседневным заботам, более предрасположен к манипулятивному психологическому воздействию со стороны организаций с признаками деструктивных культов, а человек с самостоятельностью мышления и выбора способов действия в творчестве и исследовательской активности, которому свойственно стремление к новизне и глубоким переживаниям, менее предрасположен к этому.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аронсон, Э. Эпоха пропаганды : Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление / Э. Аронсон, Э. Р. Пратканис. – Перераб. изд. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с. – (Проект «Психологическая энциклопедия»).
2. Асланян, В. Ю. Психологическое воздействие служителей деструктивных религиозных культов как предмет профессиональной оценки экспертами-психологами : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Асланян Виктория Юрьевна. – М., 2009. – 28 с.
3. Балл, Г. А. О понятиях «воздействие», «действие» и «операция» / Г. А. Балл // Вопросы психологии. – 1974. – № 4. – С. 10–19.
4. Бугаева, М. Д. Интеллект как фактор подверженности психологическому влиянию : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Бугаева Мария Дмитриевна. – М., 2005. – 30 с.
5. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф. Е. Василюк. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
6. Геген, Н. Психология манипуляции и подчинения / Н. Генен. – СПб. : Питер, 2005. – 203 с.
7. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е. Л. Доценко. – М. : ЧеРо ; Изд-во МГУ, 1997. – 344 с.
8. Ибрагимов, Д. Н. Новые религиозные движения в духовной жизни современного общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Ибрагимов Дмитрий Николаевич. – Н. Новгород, 2001. – 28 с.
9. Зимбардо, Ф. Социальное влияние / Ф. Зимбардо, М. Ляйппе. – СПб. : Питер, 2000. – 448 с.
10. Кабаченко, Т. С. Методы психологического воздействия : учеб. пособие / Т. С. Кабаченко. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 544 с.
11. Калужская, Е. В. Современное сектанство как явление эпохи постмодерна: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Калужская Елена Викторовна. – М., 2010. – 29 с.
12. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М. : Эксмо, 2009. – 864 с.
13. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – СПб. : Речь, 2004 – 70 с.
14. Ковалев, Г. А. Психологическое воздействие: теория, методология, практика : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Ковалев Георгий Алексеевич. – М., 1991. – 38 с.
15. Куликов, В. Н. Психологическое воздействие: методологические принципы исследования / В. Н. Куликов // Теоретические и прикладные исследования психологического воздействия. – Иваново : Изд-во ИвГУ, 1982. – С. 6–23.
16. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 446 с.
17. Поршнев, Б. Ф. Социальная психология и история / Б. Ф. Поршнев. – М. : Наука, 1979. – 235 с.
18. Рюмшина, Л. И. Психология манипулирования людьми (ценностно-смысловой аспект) / Л. И. Рюмшина. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 2003. – 144 с.
19. Сергеев, А. А. Деструктивные культы как «страх» сознания молодежи / А. А. Сергеев, Н. Б. Григорян // Витязь. – 2011. – № 8. – С. 35–39.
20. Старунский, А. Г. Психологическое воздействие как объект акмеологического исследования : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Старунский Александр Геннадьевич. – М., 1993. – 39 с.
21. Сулейманов, Т. М. Психологическое насилие в современных сектах и культах / Т. М. Сулейманов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://missioner.kuraev.ru/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=189. – Загл. с экрана.
22. Тернер, Дж. Социальное влияние / Дж. Тернер. – СПб. : Питер, 2003. – 256 с.
23. Тугаринов, В. П. Теория ценностей в марксизме / В. П. Тугаринов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1968. – 124 с.
24. Чайкин, В. Н. Формы манипулирования в негосударственных организациях с признаками деструктивных культов в РФ : автореф. дис. ... канд. соц. наук / Чайкин Владимир Николаевич. – Н. Новгород, 2011. – 29 с.

25. Чалдини, Р. Психология влияния / Р. Чалдини. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 272 с.

26. Чеснокова, И. А. Влияние сект, культов и нетрадиционных религиозных организаций на личность и ее жизнедеятельность : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Чеснокова Ирина Алексеевна. – М., 2005. – 28 с.

27. Шостром, Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации / Э. Шостром. – М. : Апрель-Пресс, 2008. – 192 с. – (Психотерапия).

28. Щапарь, В. Б. Психология религиозных сект / В. Б. Щапарь. – М. : Харвест, 2004. – 135 с. – (Библиотека практической психологии).

**STUDY ON THE RELATIONSHIP OF THE VALUE ORIENTATIONS
OF PERSONALITY AND PREDISPOSITION TO MANIPULATIVE
INFLUENCED BY THE ORGANIZATIONS
WITH SIGNS OF DESTRUCTIVE CULTS**

Kuchmistov Kirill Sergeevich

Postgraduate Student, Department of Psychology,
Volgograd State University
anan69@yandex.ru, psi@volsu.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Sergeev Anatoliy Anatolyevich

PhD in Pedagogy, Associate Professor, Department of Psychology,
Volgograd State University
anan69@yandex.ru, psi@volsu.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. In modern society exacerbated the problems associated with the use of methods of intensive manipulative influence in the activities of the various organizations with signs of destructiveness. In previous studies found insufficient attention to individually-psychological factors of predisposition of the person to manipulative affected, while taking into account this circumstance will allow to predict human behavior, change his values and beliefs.

Key words: predisposition to manipulative affected, individual and personal factors exposure, value orientations, organizations with signs of destructive cults.