



УДК 159.922.8
ББК 88.374

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К СОБСТВЕННОМУ ВОЗРАСТУ

О.В. Курьшева

В статье реализован авторский подход к исследованию отношения молодежи к собственному возрасту. Представлены результаты исследования, отражающие специфику соотношения «внутренних» и «внешних проблем» молодежи и типов отношения к собственному возрасту. Анализ отношения к собственному возрасту проявляет меру и качество осознания молодым человеком своего места в системе стандартов и приоритетов группы, референтной ему по возрастным и ценностно-смысловым критериям.

Ключевые слова: *молодежь как специфическая социальная группа, психосоциальная проблематика молодежи, сетевой тематический анализ, тип отношения к собственному возрасту.*

Молодежь как специфическая социальная группа традиционно вызывает повышенный общественный интерес. Находясь на этапе развития физических, умственных и социальных качеств, молодежь имеет достаточно большую социальную и профессиональную перспективу. Она способна быстрее других социальных групп овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями.

Вместе с тем множественность аспектов концепта «молодежь» и молодежной среды порождает сложность и глубину задач, связанных с их научным изучением. В частности, с позиции теоретического анализа к таким задачам относится определение содержательных характеристик молодежи как особой социальной группы, ее роли и места в общественном воспроизводстве, установление критериев ее возрастных границ, изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения. С практической и прикладной точки зрения вызывает интерес анализ специфических молодежных проблем и поиск конструктивных путей их решения; исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-

профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, анализ социальных аспектов деятельности неформальных объединений и движений молодежи.

В психосоциальной проблематике, характеризующей современную молодежную среду, можно выделить следующие основные группы проблем [1; 3; 7].

Во-первых, это группа проблем, связанных с образованием. К ним, в частности, относится отставание уровня образования российской молодежи от развитых стран, низкий образовательный уровень большого процента молодых людей, начинающих профессиональную деятельность, падение престижа научной деятельности, отток талантливой творческой молодежи на Запад.

Во-вторых, это проблемы, связанные с профессиональным развитием молодежи. Сюда относятся, например, проблемы трудоустройства молодых специалистов, обучающейся молодежи, низкий уровень заработной платы, завышенный уровень притязаний к желаемому месту работы и должности в совокупности с низким уровнем профессионализма и мотивации, низкий уровень включенности в предпринимательскую, фермерскую и прочую деятельность, ощущение неустойчивости профессионального положения, низкий профессиональный статус.

В-третьих, это проблемы, касающиеся самостоятельной семейной жизни. Например,

это проблема выбора спутника жизни, совместное ведение хозяйства, планирование и рождение детей, освоение родительских ролей. Косвенно к этой группе проблем относятся жилищные и материальные трудности.

Трудности молодого возраста как периода становления социальной зрелости – социальная незащищенность, нехватка материальных и нравственных ресурсов, недостаток внимания общества – приводят к тому, что возникает еще одна группа проблем, в общественном сознании традиционно связываемая именно с молодежью. Это, в-четвертых, проблемы молодежной среды как криминогенной зоны. В самом широком смысле это преступность, безнадзорность, наркомания, алкоголизм и т. д. среди молодежи и несовершеннолетних.

Столь широкое проблемное поле, связанное с молодежью как социальной группой, и в то же самое время ресурсность и потенциальность молодежи, ее значение для развития общества образуют ту систему координат, в рамках которой обсуждение молодежной проблематики имеет актуальность.

Молодежь как возрастная группа находится на переходе от зависимого детства к самостоятельной взрослости. Этот переходный этап связан с решением определенных социальных и психологических задач.

В социальном плане специфика молодежи как социальной группы проявляется в том, что это группа «неполного» вхождения в общество. Существует целый ряд критериев социального плана, выполняющих роль своеобразных социальных маркеров взросления, в соответствии с которыми происходит становление полноценного члена общества.

Относительно молодежи выделяются четыре возрастные подгруппы, в соответствии с которыми и задаются такие критерии. В частности, в работах В.В. Павловского это представлено следующим образом [6]. Возрастная подгруппа от 13–14 до 16–17 лет характеризует старший школьный период. Это «переходный мир» от старшего школьничества к гражданской юности. Юноши и девушки в этом возрасте, как правило, заканчивают неполную среднюю или среднюю общеобразовательную школу, профессиональные училища, учатся или заканчивают обучение в сред-

них специальных учебных заведениях и поступают в вузы, и у некоторых начинается собственная семейная жизнь.

В следующей подгруппе – от 16 до 18 лет – главной задачей является выбор профессии или специальности, учебного заведения, предприятия, организации, хозяйства и, что очень важно, выбор стабильного перспективного рабочего места. В этот же период важными вехами являются получение паспорта и признание гражданства. Работающая молодежь в этой группе имеет особый экономико-юридический статус на производстве: сокращенный рабочий день, оплачиваемый как полный, запрещение сверхурочных и ночных работ и работы в выходные, отпуск продолжительностью в один календарный месяц и др.

Возрастной подгруппе от 16–17 до 20–21 года соответствует период гражданского становления. На смену школьному образу жизни приходит следующая ее фаза, доминантами которой являются служба в армии, учеба в специальных средних и высших учебных заведениях, и реже – начало трудовой деятельности, создание молодой семьи, рождение и воспитание собственных детей; 18 лет – это возраст наступления избирательного права и права быть избранным (избранной) в органы законодательной власти.

Возрастная подгруппа от 20–21 до 25–26 лет – первый молодой гражданский возраст. Можно зафиксировать этот период как время завершения учебы в вузах, колледжах, техникумах, начала и продолжения трудовой деятельности, окончания службы в армии, а также создание собственной семьи многими молодыми людьми. Основным критерием этой стадии является включение подавляющей части молодежи в производительный труд на уровне, не уступающем взрослым работникам. С 21 года дееспособные граждане могут быть избраны депутатами в Государственную думу РФ.

Возрастная подгруппа от 25–26 до 29–30 лет – второй молодой гражданский возраст. Данный период характеризуется развитием и завершением общественных процессов, которые начались на предыдущем этапе. Происходит дальнейшее совершенствование в сфере трудовой деятельности, которое сопровождается, как правило, ростом ма-

териальной и общественной состоятельности. Большинство молодых граждан к этому времени создают собственные семьи и воспитывают детей [6].

С психологической точки зрения молодежь рассматривается в контексте определенного жизненного, или возрастного, этапа – между детством и взрослостью. Прохождение этого этапа связано с решением определенных психологических задач, которые преимущественно связаны с профессиональным и семейным контекстом.

Согласно Р. Хейвигхерсту, в период ранней взрослости основной задачей является начало семейной жизни и карьеры. В этот период в карьере происходит становление профессионала – совершенствование профессионального мастерства в рамках возможностей, предоставляемых работой, и начинается продвижение вверх по служебной лестнице. В семейной жизни главным моментом является уход из родительской семьи и создание собственного семейного очага [4].

По мнению Э. Эриксона, с возрастом молодых связано решение, во-первых, задачи поиска и нахождения собственной идентичности – центральной задачи всей жизни человека. Во-вторых, это развитие близких отношений с другим человеком для последующего создания семьи. Неудачи в решении этих задач связаны с такими личностными характеристиками, как смешение ролей и изоляция.

В теории Д. Левинсона молодость – это этап жизненного цикла, в течение которого для женщин актуальным является создание семьи и воспитание детей, тогда как для мужчин первостепенное значение занимает построение собственной карьеры [там же].

Таким образом, как в социальном, так и в психологическом контексте молодежь рассматривается как социальная группа, специфика которой связана с решением определенных социальных и психологических задач для полноценного вхождения в общество.

По мнению Ж. Арнет, современная взрослая жизнь отражает культурные и исторические изменения. Проводя их анализ, он различает широкую и узкую социализацию. Широкая социализация предполагает вариативность жизненных маршрутов, выстраива-

емую на основе независимости, индивидуализма и самовыражения. Она в большей мере свойственна странам Запада, включая Европу, Канаду и США. Узкая социализация характеризуется ограниченным числом жизненных сценариев с жестко установленными временными позициями. Эти сценарии жестко обусловлены социальными ожиданиями и предполагают наказание в случае их невыполнения. Данный вариант традиционен для развивающихся обществ. В таких странах большинство молодежи с довольно раннего возраста начинает работать. Как правило, эта работа занимает очень много времени и выполняется под контролем взрослых. В этом случае процессы познания и самопознания не могут быть индикаторами взрослой жизни, поскольку это неблагоприятно скажется на процессе труда. Напротив, больше поощряется взаимозависимость, нерешительность и безответственность [8].

В развитых странах с широкой социализацией школьное обучение способствует развитию индивидуализма и независимости, а взрослая жизнь характеризуется автономией от родителей и построением близких отношений с противоположным полом, основанных на любви и романтике. В таких обществах достижение автономии и близости основано на стремлениях человека, и они служат маркерами взрослой жизни.

В обществах с узкой социализацией важно жесткое соответствие гендерным ролям. Брак, основанный на соглашениях, в большей мере отражает практические мотивы и редко основан на любви. В более широком контексте акцент на межпоколенной взаимозависимости выстраивает отношения согласия и самообладания. Поведение, не соответствующее ожиданиям, не допускается, поэтому возможность различных девиаций в молодежной среде ничтожно мала.

Наоборот, в условиях широкой социализации молодежь не чувствует социального давления и требований какого-либо соответствия. Поэтому различного рода экспериментирование с ролями приобретает актуальность, а отклонения от нормы возрастают. Молодежь показывает высокий уровень девиантного поведения. Считается, что прекращение такого рода экспериментов, преодоле-

ние и отказ от отклоняющегося поведения указывает на начало взрослой жизни [8].

Таким образом, существуют два базовых вектора протекания молодости, обусловленные экономическими и социокультурными различиями. Первый из них связан с индивидуальными критериями взрослости, которые не имеют жесткой заданности и проявляются в автономии от родителей, близких отношениях с противоположным полом и окончании девиантных проявлений. В другом случае жизненный путь задан жесткими социально регламентированными критериями. Вступление в брак, рождение детей, способность их защитить и обеспечить – все это характеризует достижение взрослой жизни.

В то время как в развитых обществах индивидуальные психологические критерии взрослости все больше и больше выходят на первый план, демографические маркеры взросления в связи с более поздним созданием собственной семьи и рождением детей становятся менее влиятельными.

Все это является основанием для того, чтобы анализировать современный переход к взрослости с позиции «модели слияния», согласно которой переход к взрослой жизни определяется совокупностью объективных (социальных и демографических) маркеров перехода и субъективных (индивидуальных психологических) критериев, относительная важность которых изменяется в соответствии с жизненным опытом. Таким образом, критерии, которые определяют взрослую жизнь, не просто переместились от социально-демографических к индивидуальным психологическим, но образовали слияние, конгломерат взаимосвязанных критериев обеих групп. Соответственно, психосоциальные индикаторы зрелости положительно и достоверно связаны со взрослым набором социальных ролей [9].

В частности, такой вывод подтверждается исследованием. Респондентам (248 человек в возрасте 15–28 лет) был задан вопрос: «Считаете Вы себя взрослым или нет, почему?». Ответы с помощью контент-анализа были сгруппированы в три группы: социальные события (например, открытие собственного бизнеса), когнитивные конструкты (например, когда я отвечаю за свои действия) и сочета-

ние первой и второй группы (например, я принимаю собственные решения, потому что у меня собственный бизнес). Из всей совокупности ответов к первой группе было отнесено 20 %, ко второй – 29 %, а к третьей – 54 % ответов. Наиболее часто встречаемые ответы: ответственность (29 %), финансовая независимость (33 %), окончание школы (24 %) и самостоятельное принятие решений (24 %). Таким образом, авторы приходят к выводу, что переход к взрослой жизни точнее всего описывается как взаимосвязь индикаторов социального статуса и когнитивной личностной сферы [10].

Модель слияния социально-демографических и индивидуально-психологических индикаторов взрослости показывает, что многие из маркеров перехода обратимы, означая, что взрослый статус может быть приобретен и затем утрачен вследствие возвращения к предшествующему статусу. Например, молодой человек, создавший семью или живущий самостоятельно, может развестись или вновь начать жить с родителями. Однако, даже если такие событийные маркеры взрослости случались в прошлом, они все равно влияют на актуальное восприятие взрослости.

Таким образом, молодежь как социально-демографическая группа имеет ряд особенностей. Они определяются специфической позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, а также теми социальными задачами, которые традиционно связываются с этим возрастным этапом. Во-первых, это окончание обязательного среднего образования и начало трудовой деятельности. Во-вторых, построение собственной семьи и рождение детей. Эти две основные точки трансформации и являются основными задачами развития в молодежной группе. И именно решение этих двух задач более всего связано с концептом «молодежь».

Использование термина «молодежь» в большей степени предполагает социальный контекст его анализа – анализа молодежи как социальной группы с позиции ее социологических, демографических и социальных характеристик. В этом смысле, по мнению И.В. Бестужева-Лады, «молодежь – не столько воз-

растное понятие, сколько социальное и историческое» [7, с. 267–269].

С другой стороны, специфичность молодежи как социальной группы проявляется в том, что она находится как бы в стадии подготовки к полноценной общественной жизни. Ее отличает как неполная готовность к социальной практике, так и материальная и бытовая несостоятельность. В связи с этим, обладая всеми атрибутами больших социальных групп, молодежь в то же самое время не имеет социального статуса, присущего основным социальным группам.

На наш взгляд, интеграция научных подходов, поиск оснований для дальнейшего научного осмысления молодежи как психосоциального феномена с необходимостью должно предполагать обращение к внутреннему миру молодого человека, к его субъективным переживаниям и оценкам. Фокус внимания все больше смещается от объективного к субъективному, от внешнего к внутреннему. С этой точки зрения интересным становится не просто решение молодым человеком каких-либо социальных задач, но его точка зрения, его психологические характеристики, которые связаны с определенными социальными действиями.

В связи с этим, на наш взгляд, представляется целесообразным рассмотреть отношение молодежи к собственному возрасту как определенному этапу жизненного пути.

Понятие «жизненный путь» получило достаточно широкое распространение в отечественной и зарубежной психологии. Преимущественно оно связано с биографической проблематикой (Н.Н. Логинова), хотя в этом контексте интересно представлены и понятие «переживание» (С.Л. Рубинштейн), и понятие «психологическое время» (К.А. Абульханова, Т.Н. Березина). Методологическим основанием этого является взгляд на личность как на субъект жизни, понимание субъективной картины жизни как важнейшей характеристики самосознания личности, которая развернута во времени и отражает этапы индивидуального и социального развития человека.

В качестве структур жизни и единиц анализа жизненного пути выделяются события

или жизненные отношения личности. Существует проблема взаимосвязи психологического прошлого, настоящего и будущего, которая разрешается благодаря причинно-целевой концепции. Жизненный путь регулируется с помощью психобиографических образований личности – жизненной перспективы, жизненных планов, жизненных целей и задач, жизненной мудрости [2].

В то же самое время, говоря об отношении к собственному возрасту, мы предполагаем увидеть не просто «событийный» ряд, но его преломление сквозь призму определенного возрастного этапа, который хронологически связан с концептом «молодежь».

В соответствии с этим исследовательскими задачами являются: во-первых, анализ круга проблем, которые молодые люди отождествляют с актуальным возрастным этапом, во-вторых, специфика соотношения социальных (внешних) и психологических (внутренних) проблем в контексте обсуждаемой выше теории слияния; в-третьих, выявление типов отношения к собственному возрасту.

Мы предположили, что обсуждение проблематики актуального жизненного этапа также будет проявлять как социальные (внешние), так и психологические (внутренние) характеристики (маркеры).

Исследование проводилось в два этапа, которые можно обозначить как «количественный» и «качественный».

На количественном этапе определялся круг проблем и их субъективная значимость. Использовался метод ранжирования: испытуемым в заранее заготовленном бланке предлагалось сформулировать и записать 5–7 проблем, которые являются актуальными на данном этапе жизни. Далее эти проблемы ранжировались.

Выборку испытуемых составили 50 человек от 23 до 30 лет (25 мужчин, 25 женщин).

Полученные результаты обработаны с помощью контент-анализа. В результате все ответы респондентов были сгруппированы в пять групп. В соответствии с процедурой ранжирования для каждого респондента была обозначена ведущая группа проблем (см. табл. 1)

Таблица 1

Проблемы актуального жизненного этапа у молодежи

№	Группа проблем	Респонденты, %
1	Семейные	39
2	Материальные	31
3	Межличностные	18
4	Профессиональные	10
5	Личностные	2

Как видно из таблицы, к самому распространенному ведущему типу проблем относятся семейные проблемы. Среди наиболее популярных из них названы: отсутствие взаимопонимания с супругом (супругой), проблемы в организации жизни и деятельности детей, болезни членов семьи. Во второй группе – материальные проблемы – содержательно все высказывания сводятся к недостатку материальных средств на различные нужды, а также отсутствию собственного жилья. Третья по популярности группа проблем касается межличностных отношений и связана преимущественно с отсутствием понимания со стороны друзей, а также узостью круга общения. Интересно, что проблемы профессионального плана оказались только на четвертом месте по популярности. Обращает на себя внимание также узость формулировок. По сути, все они сводятся только к тому, что в данный момент работа не устраивает и ее нужно менять. В группу личностных проблем специально была выделена лишь проблема одиночества, которая в ответах нескольких респондентов формулировалась как главная и особенная проблема.

Выделенные группы ответов далее мы попытались классифицировать в соответствии

с типами их характеристик (социальные – внешние или психологические – внутренние). Однако заявленная гипотеза не нашла своего подтверждения, так как практически все ответы в явной или скрытой форме содержали указание на социальные, то есть внешние характеристики.

В связи с этим для получения более полной картины нами использован метод исследовательского полуструктурированного интервью.

Для планирования и проведения интервью сформулированы исследовательские вопросы и соответствующие им вопросы интервью (см. табл. 2).

На этапе сбора данных были проведены 7 исследовательских интервью с респондентами в возрасте от 23 до 30 лет. Для обработки полученных данных использовался метод сетевого тематического анализа.

Сетевой тематический анализ (СТА) – это метод анализа данных, разработанный на основе известных инструментов, широко используемых в качественных исследованиях, в частности структурного анализа и теории аргументации С. Толмина. Применение СТА позволяет компактно и структурированно организовать данные, получаемые в качественном анализе. Основной принцип, положенный в основу метода, состоит в вычленении тем разного уровня из представленных в текстовом виде записей интервью и в стремлении наглядно проиллюстрировать разноуровневый характер получаемых при этом результатов. Главной особенностью данного метода является сетевой подход к организации тематического материала.

Таблица 2

Общая структура интервью

Исследовательские вопросы	Вопросы интервью
1. Особенности переживания актуального возрастного этапа	1. Какие проблемы (переживания) волнуют Вас на данном этапе Вашей жизни? 2. Вы думаете: «Вот мне уже почти 30 лет, а я еще...» 3. Удовлетворены ли Вы сейчас своей жизнью?
2. Особенности отношения к своей жизни	4. Чего бы Вы хотели добиться в жизни? 5. Как Вы считаете, имеете ли Вы возможности для того, чтобы реализоваться в жизни? 6. Считаете ли Вы себя успешным, состоявшимся человеком? Что об этом свидетельствует?
3. Планирование будущего	7. Какие у Вас ближайшие планы на будущее? 8. Какие актуальные задачи Вы перед собой ставите? 9. Что бы Вы хотели изменить в своей жизни?

Посредством сетевого тематического анализа темы, встречающиеся в текстах ответов респондентов, систематизируются на трех уровнях:

1. *Базовые темы* – это темы наиболее низкого уровня, вычленимые непосредственно из реакций респондентов. Они являются наиболее простыми характеристиками данных и сами по себе не могут выступать в качестве значимых обобщений. Данные темы приобретают какое-либо значение только в контексте других базовых тем. Несколько смежных базовых тем образуют единство, называемое «организующие темы».

2. *Организующие темы* – это темы среднего уровня, представляющие собой кластеры, состоящие из базовых тем, касающихся одной и той же проблемы или смежных проблем. Таким образом, они являются абстракцией более высокого уровня и с большей точностью позволяют находить скрытые смыслы высказываний. Их функция – прояснять значения, содержащиеся в базовых темах; в них концентрируются идеи, общие для нескольких базовых тем. В то же время организующие темы образуют совокупности, на основе которых появляется возможность выявить еще более широкие значения текста как целого. Такие совокупности обозначаются как «генеральные темы».

3. *Генеральная тема* группирует организующие темы и выступает как формулировка основного принципа. Таким образом, генеральная тема сообщает нам, о чем идет речь в анализируемом тексте в контексте данного исследования. Генеральная тема одновременно является суммой всех других тем текста и его интерпретацией. Важно, что текст может содержать несколько генеральных тем.

Разработка тематической сети начинается с определения базовых тем и продвигается в направлении идентификации генеральной темы. Когда базовые темы собраны, они классифицируются, и элементы получаемой структуры обозначаются как организующие темы [5].

Использование данного вида анализа в нашей работе обусловлено тем, что мы хотели получить наглядную структуру высказываний респондентов, в которой бы четко прослеживались общие темы. Сетевой тематический анализ позволил выявить те суждения, которые не являются прямыми ответами на

вопросы интервью. Его результаты представлены в таблице 3.

Таким образом, в результате сетевого тематического анализа были выделены генеральные, организующие и базовые темы, которые характеризуют специфику отношения молодежи к собственному возрасту. Как и в количественном исследовании проблематики актуального возрастного этапа, были выделены такие основные типы проблем, как: «Материальные проблемы», «Семейные проблемы», «Проблемы, связанные с межличностными отношениями», «Профессиональные проблемы».

Однако, в отличие от количественного этапа, здесь ярко выраженной оказалась группа психологических проблем. Как правило, они связаны с низкой самооценкой, неуверенностью в собственных силах, низким уровнем самоприятия. Более детальный анализ позволяет утверждать, что эти проблемы редко выступают в качестве самостоятельных. Чаще они вплетены в социальные проблемы, являясь, скорее, неким психологическим основанием, с позиции которого молодые люди воспринимают и осознают социальные проблемы.

Еще две генеральные темы связаны с планами на будущее и восприятием собственной успешности. Здесь достаточно отчетливо обнаруживаются две позиции: первая связана с нереалистичными планами на будущее, а также с восприятием актуального жизненного этапа и собственных действий как неуспешных. Вторая позиция проявляет реалистичный взгляд на планы, связанные с будущим, показывает реалистичные оценки актуальной ситуации.

Анализ взаимосвязи социальных и психологических проблем, планов на будущее как характеристик отношения к собственному возрасту позволяет выделить два типа отношения к собственному возрастному этапу у представителей молодого поколения. Первый тип характеризуется реалистичными планами на будущее, удовлетворенностью собой и актуальной ситуацией, позитивными оценками собственной состоятельности. Связанные с данным возрастным этапом социальные проблемы касаются типичных для молодежи сфер – материальной, семейной, межличностной. Но существенной особенностью является то, что объяснение и анализ этих проблемных зон содержит психологические, внутренние основания.

Результаты сетевого тематического анализа

Базовые темы. Проблемы (переживания)	Организирующие темы	Генеральные темы
<p>Не хватает денег на различные потребности. Нет своего жилья. Я не могу делать все, что хочу, так как живу в общаге. Волнуют материальные вещи, которые необходимы. Я не имею самого необходимого – квартиры, машины. Мне некуда привести девушку, так как нет даже своей комнаты. Я не имею собственного жилья, машины – обидно. Я не имею ничего своего, машина и то папина</p>	Материальные проблемы	Основные актуальные проблемы настоящего возрастного этапа
<p>С мамой мы не находим общего языка в вопросах воспитания сына. С мужем отношения стали прохладные, часто ругаемся. Проблемы, связанные с детьми: они часто болеют, не слушаются. Не знаю, в какую школу устроить ребенка, на какие секции отдавать. Как правильно вырастить и воспитать из ребенка достойного человека</p>	Семейные проблемы, в том числе связанные с воспитанием детей	
<p>У меня нет настоящих друзей. Мне не хватает общения. Я не хожу в театр и кино, не бываю на природе, потому что банально не с кем. Переживаю, что мой парень может меня бросить: мы не находим общего языка. У меня нет настоящих друзей – таких, кто не предаст и придет на помощь в любой момент. Нет девушки, с которой можно было бы прожить всю жизнь. За столько лет я не нашел настоящих друзей и той единственной и неповторимой второй половинки</p>	Проблемы, связанные с межличностными отношениями	
<p>Переживаю за здоровье детей, родителей. Родители стареют, бабушки и дедушки болеют и умирают, а этого так не хочется. Переживаю за свое здоровье, стала часто и тяжело болеть</p>	Проблемы, связанные со здоровьем	
<p>Нет перспектив на моей работе. Мне не нравится моя работа. На работе нет никакого продвижения, работы все больше, а зарплата все меньше. На работе у меня не очень и куда уйти – не знаю</p>	Профессиональные проблемы	
<p>Мне не хватает смелости подойти к начальству и предложить внести коррективы в работу. Мне нужна помощь близких, чтобы в меня верили, а то мне часто бывает страшно, что у меня не получится. Потихоньку моя уверенность в себе уменьшается. Я выгляжу не так, как хотелось бы, одеваюсь тоже не так. Мне все лень, даже диеты придерживаюсь лень. Куча кремов для похудения, но кто бы ими пользовался. Весь мой энтузиазм никому не нужен – вот и сижу – «серой мышью»</p>	Проблемы психологического характера	
<p>Хочу сразу и всего. Блестящей карьеры в роли бизнес-леди, иметь собственный особняк и гектар земли к нему с лесом. Хочу престижную работу с карьерным ростом и большой зарплатой, хочу жену, которая бы понимала меня с полуслова. Хочу большой зарплаты, прекрасную семью с кучей детей, карьерного роста, но где, с кем и как все это сделать – не знаю</p>	Нереалистичные планы на будущее	Планы на будущее
<p>Хочу стать главным бухгалтером в своей фирме и иметь более высокую зарплату. Хочу родить еще сына (уже есть две дочери), но как получится – не знаю. Планирую получить еще одно высшее образование. Планы простые – хочу стать завотделом на работе, хочу иметь возможность возить ребенка каждый год на море.</p>	Реалистичные планы на будущее	

Базовые темы. Проблемы (переживания)	Организирующие темы	Генеральные темы
Хочу вместе с мужем добиваться семейных благ в быту и на работе. Карьеры, возможно менеджера старшего звена для начала, а там посмотрим. Хотелось бы устроить ребенка в детский сад. Хочу получать более высокую зарплату, чтобы хватало на жизнь		
Я не планирую больше учиться – зачем? Дети – это больная тема, пока не хочу их иметь, и когда это случится – не знаю. Особо ничего не планирую – зачем?	Отсутствие планов на будущее	
Я работаю в престижной фирме, получила высшее образование, имею любящего мужа и детей. Я уже реализовалась как жена, мать и хозяйка семейного очага, как квалифицированный специалист. Мне всегда везло на людей, с которыми приходилось общаться. Все давалось легко. Я считаю себя успешным, правда пока на маленьком уровне, но начало положено. Я сам поступил и бесплатно окончил техникум. Сейчас заочно учусь в университете, правда платно, но зарабатываю сам	Оценка себя как успешного, состоятельного	Критерии и оценки успешности
Я думаю, в наш век мало кто считает себя успешным человеком, мало кто удовлетворен своей жизнью – слишком много желаний и соблазнов все иметь. Я практически ничего не достигла в жизни, единственная моя радость и отрада – мой сын. Я уже долго работаю, а так ничего и не достигла, ничего не купила. Потихоньку уверенность в себе уменьшается. Я не имею возможность поехать куда хочу и когда хочу: нет денег, и с работы не отпустят – я ничего не имею своего, даже жилья. Я считаю себя неуспешным, ведь я, по сути, ничего своего не имею. А что, есть люди, которые довольны собой и своей жизнью? Я сомневаюсь. Во всяком случае я к ним не отношусь. Не считаю себя успешным, так как у меня ничего нет, машина и то папина	Оценка себя как неуспешного, несостоятельного	

Второй тип отношения к собственному возрастному этапу связан с нереалистичными планами на будущее, неудовлетворенностью собой и складывающейся ситуацией, оценками себя как несостоятельного, неудачливого. Те же проблемные сферы, что и у первого типа, не содержат психологических коррелятов, а связаны только с социальными внешними событиями и причинами.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что отношение к возрасту как особому этапу жизненного пути у молодежи является существенной характеристикой, в которой проявляются как социальные, так и психологические координаты взросления. С позиции молодежи центральными задачами этого возрастного этапа являются достижение материальной независимости, создание соб-

ственной семьи и профессиональный рост. Успешность решения этих задач связана с оценкой себя как успешного и состоятельного человека, с реалистичным видением собственного будущего.

Таким образом, молодежь как особая социальная группа требует повышенного внимания со стороны общества, что проявляется в поиске новых возможностей как теоретического, так и эмпирического изучения молодежи. На наш взгляд, такие возможности открываются в случае смещения акцента с социальных и социологических характеристик молодежи как социальной группы в сторону психологической и социально-психологической проблематики. Одной из таких возможностей является обращение к внутреннему миру молодого чело-

века, к его субъективным переживаниям и оценкам. С этой позиции анализ отношения к собственному возрасту проявляет меру и качество осознания молодым человеком своего места относительно стандартов и приоритетов возрастной группы, референтной ему по возрастным и ценностно-смысловым критериям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков, Б. С. Психология юности и молодости / Б. С. Волков. – М. : Академ. проект : Трикста, 2006. – 256 с.
2. Головаха, Е. И. Психологическое время личности / Е. И. Головаха, А. А. Кроник. – Киев : Наук. думка, 1984. – 245 с.
3. Иконникова, С. Н. Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – 154 с.

4. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 992 с.
5. Курьшева, О. В. Общий психологический практикум: наблюдение, анкетирование, интервью / О. В. Курьшева, А. Ю. Чернов. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2010. – 174 с.
6. Павловский, В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи / В. В. Павловский. – М. : Академ. проект, 2001. – 264 с.
7. Социология молодежи : энцикл. слов. / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – М. : Academia, 2008. – С. 267–269.
8. Arnett, J. Emerging adulthood: a theory of development from the late teens through the twenties / J. Arnett // *American Psychologist*. – 2000. – № 55. – P. 469–480.
9. Garstka, T. A. Age group identification across the lifespan / T. A. Garstka, N. R. Branscombe, M. L. Hummert. – Kansas Citi : Univ. of Kansas, 1997. – 159 p.
10. Gillis, J. Youth and History / J. Gillis. – N. Y. : Academic Press, 1974. – 271 p.

FEATURES OF THE RELATION OF YOUTH TO OWN AGE

O.V. Kuryshева

In the article the author's approach to the research of the relation of youth to own age is realized. The results of research reflecting specificity of a parity "internal" and «external problems» of the youth and types of the relation to own age are presented. The analysis of the relation to own age shows a measure and quality of comprehension by the young man of the place in the system of standards and priorities of group, referential to it on age and value criteria.

Key words: *youth as specific social group, a psychosocial problematics of youth, the network thematic analysis, type of the relation to own age.*